

別紙3. 評価基準

| 評価項目 | | 配点 |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | 基本事項に関する項目 | 45点 |
| ① | 開設日数及び開設時間について | |
| ② | 開設場所について | |
| ③ | 施設について | |
| ④ | 会場の広さ及び定員について | |
| ⑤ | 駐車場の台数又は公共交通機関の利便性について | |
| ⑥ | 職員の資格所持について | |
| ⑦ | 参考見積書の項目内容及び金額について | |
| 2 | 子育て支援に対する理念や取り組み状況に関する項目 | 30点 |
| ① | 子育て支援関連事業の経験・実績について | |
| ② | 子育て支援の理念や考えについて | |
| ③ | 本市の子育て家庭のニーズや課題理解について | |
| 3 | 地域子育て支援拠点事業の運営理念に関すること | 10点 |
| | 拠点事業の運営理念について | |
| 4 | 【基本事業】事業内容に関すること | 40点 |
| ① | 子育て親子の交流の場の提供と交流の促進について | |
| ② | 子育てに関する相談、援助の実施について | |
| ③ | 地域の子育て関連情報の提供について | |
| ④ | 子育て及び子育て支援に関する講習等の実施について | |
| | 社会貢献活動等に係る加点 | 5点 |
| | <p>企画提案書の提出期限日時点で次に掲げる認証等を保有しているか。</p> <p>【加点方法】評価項目の取得数により以下の配点とする。</p> <p>1項目取得：1点／2～3項目取得：3点／4項目以上取得：5点</p> <p>【対象となる認証等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・浜松市ワーク・ライフ・バランス等推進事業所の認証【有・無】 ・浜松市消防団協力事業所の認定【有・無】 ・浜松市高齢者活躍宣言事業所の認定【有・無】 ・健康経営優良法人の認定（経済産業省）【有・無】 ・浜松市外国人材活躍宣言事業所の認定【有・無】 ・浜松市企業のCSR活動表彰（注1）【有・無】 | |
| 基本事業点数 | | 130点 |

注1 浜松市企業のCSR活動表彰では、企画提案書提出期限日の2年前の日までの間において、以下のいずれかに該当する事業所が加点対象となる。

- ・Star Prize 制度マイスター認定事業所
- ・優秀賞、特別賞又は市民協働奨励賞の受賞事業所（※3つの賞以外の受賞実績は対象外です。）

※78点を最低基準点とし、それ以上の点数を得たものから選定する。

【加算事業】

※③イ、⑦イを除き、それぞれ 18 点を最低基準点とし、それ以上の点数を得たものから選定する。

①出張ひろば（必須）

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

②妊婦さんと家族のための講座（必須）

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

③ア 発達支援 A

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

③イ 発達支援 B

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

※18 点を最低基準点とし、それ以上の点数を得たものから選定する。

※最大 5 か所（中央区で 4 か所、浜名区又は天竜区で 1 か所）を選定する。提案内容により、近隣地域で代替可能であれば、地域別の開設か所数が変更となる場合がある。

- 中央区 4 か所
- 浜名区又は天竜区 1 か所

③ウ 発達支援 C

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

④外国人支援（必須）

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

⑤多世代支援

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

⑥長期休暇支援

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

⑦ア 地域支援 A（必須）

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

⑦イ 地域支援 B

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

※18 点を最低基準点とし、それ以上の点数を得たものから選定する。

※中央区は各地域で 1 か所、浜名区・天竜区は区で 1 か所を選定する。

- 中央区 中地域 1（萩丘地区・三方原地区を除く中地域） 1 か所
中地域 2（萩丘地区・三方原地区） 1 か所
東地域 1 か所
西地域 1 か所
南地域 1 か所
- 浜名区 1 か所
- 天竜区 1 か所

⑧講演会の休日実施

| 評価項目 | 配点 |
|---------------|------|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

⑨一時預かり事業

| 評価項目 | 配点 |
|---------------------------------------------------------------|------|
| 開設日数及び開催時間、施設の整備、会場の広さ及び定員 | 5 点 |
| 職員の資格所持、職員及び運営管理責任者の配置計画 | 5 点 |
| 預かるこどもが安心して過ごせるような環境づくりや関係づくりの工夫、支援が必要な子育て親子が利用しやすいものとなるような工夫 | 10 点 |
| 利用者への安全配慮、事故予防・清潔保持のための方策・設備、個人情報等の情報管理や、苦情・要望対応等、適正な事務処理体制 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

⑩地域子育て相談機関運営業務（必須）

| 評価項目 | 配点 |
|----------|-----|
| 実施方法の妥当性 | 5 点 |
| 業務内容の理解度 | 5 点 |

| | |
|---------------|------|
| 提案内容の適格性及び実現性 | 10 点 |
| 提案内容の独創性 | 10 点 |
| 計 | 30 点 |

提案者の順位の決定方法

- 1 提出された企画提案書の基本事業及び加算事業のうち必須である①②④⑦⑩（地域支援 B を除く）を評価基準に基づいて評価する。評価点の満点は 2,240 点とする。（評価委員 1 人あたりの点数 280 点×評価委員 8 人）
- 2 基本事業及び加算事業のうち①②④⑦⑩（地域支援 B を除く）がそれぞれ最低基準点以上の点数を得た者の中から候補者を選定する。
- 3 1～2により選定された候補者について、地域ごとに、各評価委員の採点の合計点が高い者から順位をつける。地域別の開設か所数までの順位の者を受託候補者とする。
- 4 点数が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。
 - (1) 評価項目「基本事業に関する項目」の点数が高い者を上位とする。
 - (2) (1)も同点の場合は、評価項目「加算事業」のうち、最低基準点以上であった③⑤⑥⑧が高い者を上位とする。
- 5 加算事業のうち選択のものの受託候補者は、1～4により受託候補者となったもののうち、次の方法により決定する。
 - (1) 加算事業のうち、③⑤⑥⑧⑨については、最低基準点以上であるものを受託候補者とする。
 - (2) 加算事業のうち、③発達支援 B については、最大 5 か所（中央区で 4 か所、浜名区又は天竜区で 1 か所）を受託候補者とする。提案内容により、近隣地域で代替可能であれば、地域別の開設か所数に変更となる場合がある。
 - (3) 加算事業のうち、⑦地域支援 B については、最低基準点以上、かつ、地域ごとに各評価委員の採点の合計点が最も高いものを受託候補者とする。