評価基準

業務委託名：令和 7 年度アマモ再生事業業務委託

1 特定方法

令和 7 年度アマモ再生事業業務委託に取り組む事業者に対する令和 7 年度アマモ再生事業業務委託提案内容評価委員会（以下「評価委員会」という。）において、採択する企画提案書の特定を行う。

2 評価方法

(1) 評価委員会の各委員は、提出された企画提案書と各事業者が行うプレゼンテーションの内容を審査し、評価項目について採点する。

(2) 評価項目・評価基準及び採点方法は次のとおりとする。

下表の評価項目 1 のⅠから 4 のⅢまでの項目毎に 5 段階（A～E）にて評価する。評価項目 5 は 3 段階（A、C、E）にて評価する。評価項目ごとの採点は 10 点満点又は 5 点満点とし、下表の評価基準により行う。

3 企画提案書の特定

(1) 各委員の採点の合計点を合計し、評価委員数で除したものを評価点とする。

(2) 評価委員会を欠席した委員がいる場合は、当該委員を含めずに評価点を算定する。

(3) 評価点 66 点（評価項目 1 のⅠから 4 のⅢまでの項目が C だった場合の得点）以上を提案特定の基準とする。

(4) 応募者が複数の場合には、評価点が一番高い提案者の企画提案書を特定する。

(5) (3)、(4)にかかわらず、評価項目 1 のⅠから 4 のⅢまでのうち 1 人でも「E：不十分」がある場合は、委員全員で協議して、そのまま特定するか、条件を付して特定するか、又は、特定を見送るか等を検討する。ただし、評価項目 2 のⅥで「E：不十分」と判断された場合については除外とする。

(6) 評価点が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。

① 評価項目 2 の評価点が高い者を上位とする。

② ①も同点の場合は、評価項目 4 が高い者を上位とする。

③ ②も同点の場合は、評価委員会の協議により上位者を決定する。

表. 評価項目・評価基準と配点

		特に優れている	優れている	ふつう	やや不十分	不十分
提案書 (70点満点) に対する評価	1. 情報収集・処理能力 配点10点	A (5点)	B (4点)	C (3点)	D (2点)	E (1点)
	I 矛盾や飛躍が無く、理解しやすい表現か (簡潔・明解)	A	B	C	D	E
	II 事業者の経験や、収集した情報を生かした内容か	A	B	C	D	E
	①小計					
	2. 企画力・独創性・能力 配点60点	A (10点)	B (8点)	C (6点)	D (4点)	E (2点)
	I 事業主旨 (仕様書等) に沿った提案内容か	A	B	C	D	E
	II 提案書に記載された実績は評価できるか	A	B	C	D	E
	III アイディアや独創性が豊富で採用したい内容か	A	B	C	D	E
	IV 実効性のある提案にするための方策があるか	A	B	C	D	E
	V 合理的な作業手順、スケジュールが見込めるか	A	B	C	D	E
VI 有効な追加提案がされたか	A	B	C	D	E	
②小計						
(ア) 提案書評価合計 (①+②)						
ヒアリング (40点満点) に対する評価	3. コミュニケーション能力 配点10点	A (5点)	B (4点)	C (3点)	D (2点)	E (1点)
	I 説明内容に対しての裏付けや根拠が明確か	A	B	C	D	E
	II 質疑に対する回答が明確で、理論的に対応できたか	A	B	C	D	E
	③小計					
	4. 実現性 (実施体制及び経験) 配点30点	A (10点)	B (8点)	C (6点)	D (4点)	E (2点)
	I アマモに対する知識が豊富か	A	B	C	D	E
	II 水産業に関する知識はあるか	A	B	C	D	E
	III 提案を実行できる体制を組んでいるか	A	B	C	D	E
④小計						
(イ) ヒアリング評価合計 (③+④)						
その他 (2点満点)	5. 社会貢献活動等への加点 配点5点	A (2点)		C (1点)		E (0点)
	「浜松市ワーク・ライフ・バランス等推進事業所」、 「浜松市消防団協力事業所」「浜松市高齢者活躍宣言 事業所」、「健康経営優良法人」、「浜松市外国人材 活躍宣言事業所」又は「浜松市企業のCSR活動」の認 定・表彰を受けているか	A		C		E
(ウ) その他合計						
総合計 (ア+イ+ウ) 112点満点						