資料-1

# 令和4年9月県議会 建設委員会説明資料 (集中調査)

令和4年10月5日

交通基盤部

## R4年9月定例会委員会配布資料

#### 資料1-1 野球場の概算事業費等

AL 111 0 -	【タイプA】	【タイプ B】	【タイプ X】					
整備プラン	草薙球場相当(2.2 万人)							
野球場イメージ	(c) Google Earth	盛岡南ボールバーク(株) 提供	(c) Google Earth					
	(c) Google Earth ZOZO マリンスタジアム	盛岡南ホールバーク(株) 提供 (仮)盛岡南公園野球場	(c) Google Earth 札幌ドーム					
野球場の規模	・収容人数2.2万人(草薙球場規模) ・プロ野球の試合を年数回開催する規模							
	外野スタンド: コンクリート構造、座席あり	外野スタンド: 盛土構造(樹林帯)、芝生(座席なし)	ドーム構造					
野球場の構造	外野スタンドをコンクリート構造にすることで高い防風効果が期待できるが、事業費が高くなる。	外野スタンドを盛土構造 (樹林帯) にすることで防風効果は低くなるものの、事業費が抑えられると共に緑化にも寄与する。	ドーム構造にすることで自然環境に 配慮できるが、事業費が高くなる。					
概算事業費	210 億円	110 億円	370 億円					
年間維持管理費 (大規模修繕費含む)	3 億円	2 億円	5 億円					
年間直接消費額(県内)	31		11 億円					
年間経済波及効果(県内)	61	意円	21 億円					
年間球場利用者数	9.7	<b>13 万人</b> /(内イベント 4 万人)						

<b>あ/</b> /共一° 二 <b>、</b> .	【タイプ C】	【タイプ D】	【タイプ Y】						
整備プラン	愛鷹球場相当(1.3 万人)								
野球場イメージ	(c) Google Earth 岐阜メモリアルセンター長良川球場	(c) Google Earth 静岡県営愛鷹球場	(c) Google Earth 長浜バイオ大学ドーム						
野球場の規模	・収容人数1.3万人(愛鷹球場規模)・アマチュア専用の野球場								
	外野スタンド: コンクリート構造、座席あり	外野スタンド: 盛土構造(樹林帯)、芝生(座席なし)	ドーム構造						
野球場の構造	外野スタンドをコンクリート構造にすることで高い防風効果が期待できるが、事業費が高くなる。	ドーム構造にすることで自然環境に 配慮できるが、事業費が高くなる。							
概算事業費	150 億円	80 億円	290 億円						
年間維持管理費 (大規模修繕費含む)	2 億円	1 億円	4 億円						
年間直接消費額(県内)	21	意円	9 億円						
年間経済波及効果(県内)	31		18 億円						
年間球場利用者数	7.7	万人	<b>11 万人</b> /(内イベント 4 万人)						

- 概 算 事 業 費:既存球場の建設費を基に面積比率、物価上昇率を考慮し算出
- 年間直接消費額:メイン球場利用者が県内で消費する交通費、宿泊費、飲食費、お土産・買い物代、入場料・施設利用料の合計
- 年間経済波及効果:年間直接消費額を静岡県産業連関表に投入し県内における経済波及効果を算出

公園整備プ	゚ラン	【プラン1】ボールパークを核とする スポーツの拠点公園					【プラン2】木々と水辺に囲まれた 自然・スポーツ公園						【プラン3】みんなが楽しめる 健康・スポーツ公園							
公園全体イメーシ		カンプラスポーツ 第1 第2 サンスポーツ 多目的広場 第3 サンスポーツ 多目的広場 第3 サンスポーツ 多目的広場 2 東内運動場 2 大ボーツ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1							日然・人小一フ公園  休憩施設						体験施設 (ス等乗降所 ) ・					
コンセプ	°F	野球をする方 向上を図ると						1		ら地域特性を -ツやレクリ				1		野球を中心	としたスポ が健康づく	ーツやレク!	リエーショ	
特徵	Į.	幅広い野球利 場1面、サブ					メイン球	にカヌー等	い 水上スポ	くに親しむこ ポーツを体験 ポーツ広場」	できる「池」	· · · -			の方が気軽に		を想定したに取り組む		· <del>-</del> · ·	
	共	【全プラン同規模の施設】 メイン球場(2.2 万人、1.3 万人)、第 1 サブ球場(スタンド無し)1 面、屋内運動場、園路、駐車場(常設 1,500 台)、スポーツ広場、休憩施設、木漏れ日の森、管理棟、ブルペン、スポーツ活動拠点、売店 【プランによって規模の異なる施設】 多目的広場等											売店							
導入施設	通	多目的広場等			ソフトボ・	ール場								I		<b>まし) 子ど</b> に	ム広場 健康	ま増准拠占		
導入施設	通 特 有	多目的広場等 サブ球場2面 打撃専用練習	(スタンドを場	有り・無し)						- ツ広場(砂	)、子ども広	場		サブ球場 スポーツD	(スタンド無 広場(土)		も広場、健康			
導入施設		多目的広場等 サブ球場2面 打撃専用練習	(スタンド7 場 ン球場 2.2 万	有り・無し)	* 1	イン球場 1.3		× 1	′ン球場 2.2	- ツ広場(砂 万人	)、子ども広	「場イン球場 1.3	万人	サブ球場 スポーツD メイ	(スタンド無 広場(土) ′ン球場 2.2	万人	メイ	イン球場 1.3	万人	
導入施設 概算事業 (うちメイン	有	多目的広場等 サブ球場2面 打撃専用練習	(スタンドを場	有り・無し)		イン球場 1.3	万人 タイプ Y <b>440 億円</b> (290 億円)	メイ タイプ A <b>360 億円</b>	′ン球場 2.2 タイプ B	- ツ広場(砂	)、子ども広	「場イン球場 1.3		サブ球場 スポーツD	(スタンド無 広場(土) ′ン球場 2.2	万人	T			
概算事業	費 球場) 理費①	多目的広場等 サブ球場 2 面 打撃専用練習 メイニ タイプ A 360 億円 (210 億円)	(スタンドで 場 ン球場 2.2 万 タイプ B <b>260 億円</b>	有り・無し) 「人 タイプ X <b>520 億円</b>	メイ タイプ C <b>300 億円</b>	イン球場 1.3 タイプ D <b>230 億円</b>	タイプ Y <b>440 億円</b>	メイ タイプ A <b>360 億円</b>	ン球場 2.2 タイプ B <b>260 億円</b>	- ツ広場(砂 万人 タイプ X <b>520 億円</b>	)、子ども広 メ <i>ィ</i> タイプ C <b>300 億円</b>	ボ場 イン球場 1.3 タイプ D <b>230 億円</b>	万人 タイプ Y <b>440 億円</b>	サブ球場 スポーツが メイ タイプ A <b>350 億円</b>	(スタンド無 広場(土) / ン球場 2.2 タイプ B <b>250 億円</b>	万人 タイプ X <b>510 億円</b>	メイ タイプ C <b>290 億円</b>	イン球場 1.3 タイプ D <b>220 億円</b>	万人 タイプY <b>430 億円</b>	
概算事業(うちメイン年間維持管理	·費 球場) 理費① 体) · 費②	多目的広場等 サブ球場 2 面 打撃専用練習 メインタイプ A 360 億円 (210 億円) 2 億円	(スタンドを 場 ン球場 2.2 万 タイプ B <b>260 億円</b> (110 億円)	有り・無し) 方人 タイプ X <b>520 億円</b> (370 億円)	メイ タイプ C <b>300 億円</b> (150 億円)	イン球場 1.3 タイプ D <b>230 億円</b> (80 億円)	タイプ Y <b>440 億円</b> (290 億円)	メイ タイプ A <b>360 億円</b> (210 億円)	ン球場 2.2 タイプ B <b>260 億円</b> (110 億円)	- ツ広場(砂 万人 タイプ X <b>520 億円</b> (370 <b>億円</b> )	)、子ども広 メ <i>ィ</i> タイプ C <b>300 億円</b> (150 億円)	メリスを表現します。 タイプ D 230 億円 (80 億円)	万人 タイプ Y <b>440 億円</b> (290 億円)	サブ球場 スポーツ/D メイ タイプ A <b>350 億円</b> (210 億円)	(スタンド無 広場(土) / ン球場 2.2 タイプ B <b>250 億円</b> (110 <b>億円</b> )	万人 タイプ X <b>510 億円</b> (370 億円)	メイ タイプ C <b>290 億円</b> (150 億円)	イン球場 1.3 タイプ D <b>220 億円</b> (80 億円)	万人 タイプ Y <b>430 億円</b> (290 億円)	
概算事業 (うちメイン 年間維持管 (公園全代 大規模修綿	費 場 (では、) (	多目的広場等 サブ球場 2 面 打撃専用練習 メインタイプ A 360 億円 (210 億円) 2 億円	(スタンドを 場 ン球場 2.2 万 タイプ B <b>260 億円</b> (110 億円) <b>2 億円</b>	有り・無し) タイプX <b>520 億円</b> (370 億円) <b>3 億円</b>	メイ タイプ C 300 億円 (150 億円) 2 億円	イン球場 1.3 タイプ D <b>230 億円</b> (80 億円) <b>2 億円</b>	タイプ Y 440 億円 (290 億円) 3 億円	メイ タイプ A 360 億円 (210 億円) 3 億円	ン球場 2.2 タイプ B <b>260 億円</b> (110 億円) <b>3 億円</b>	- ツ広場(砂 万人 タイプ X <b>520 億円</b> (370 億円) <b>3 億円</b>	)、子ども広 メー タイプ C 300 億円 (150 億円) 2 億円	場 (ン球場 1.3 タイプ D <b>230 億円</b> (80 億円) <b>2 億円</b>	万人 タイプ Y <b>440 億円</b> (290 億円) <b>3 億円</b>	サブ球場 スポーツ/D メイ タイプ A 350 億円 (210 億円) 2 億円	(スタンド無 立場(土) / ン球場 2.2 タイプ B 250 億円 (110 億円) 2 億円	万人 タイプ X <b>510 億円</b> (370 億円) <b>3 億円</b>	メイ タイプ C 290 億円 (150 億円) 2 億円	イン球場 1.3 タイプ D <b>220 億円</b> (80 億円) <b>2 億円</b>	万人 タイプ Y <b>430 億円</b> (290 億円) <b>3 億円</b>	
概算事業 (うちメイン 年間維持管 (公園全位 大規模修綿 (30年に1回 年間維持管	費場(型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型型	多目的広場等 サブ球場 2 面 打撃専用練習 メイン タイプ A 360 億円 (210 億円) 2 億円	(スタンドで 場 ン球場 2.2 万 タイプ B <b>260 億円</b> (110 億円) <b>2 億円</b> <b>80 億円</b>	有り・無し) タイプX <b>520 億円</b> (370 億円) <b>3 億円</b> <b>230 億円</b>	メイ タイプ C 300 億円 (150 億円) 2 億円 110 億円	イン球場 1.3 タイプ D 230 億円 (80 億円) 2 億円	タイプ Y 440 億円 (290 億円) 3 億円 190 億円	メイ タイプ A 360 億円 (210 億円) 3 億円 130 億円	ン球場 2.2 タイプ B <b>260 億円</b> (110 億円) <b>3 億円</b> <b>70 億円</b>	- ツ広場(砂 万人 タイプ X <b>520 億円</b> (370 億円) <b>3 億円</b> <b>220 億円</b>	)、子ども広 タイプ C 300 億円 (150 億円) 2 億円 100 億円 4 億円	場 (ン球場 1.3 タイプ D 230 億円 (80 億円) 2 億円	万人 タイプ Y 440 億円 (290 億円) 3 億円 180 億円	サブ球場 スポーツル メイ タイプ A 350 億円 (210 億円) 2 億円 130 億円	(スタンド無 広場(土) / ン球場 2.2 タイプ B 250 億円 (110 億円) 2 億円 70 億円	万人 タイプ X <b>510 億円</b> (370 億円) <b>3 億円</b> <b>220 億円</b>	メイ タイプ C 290 億円 (150 億円) 2 億円 100 億円	イン球場 1.3 タイプ D 220 億円 (80 億円) 2 億円 60 億円	万人 タイプ Y <b>430 億円</b> (290 億円) <b>3 億円</b> <b>180 億円</b>	
概算事業 (うちメイン 年間維持管 (公園全代 大規模修繕 (30年に1日 年間維持管 (①+(②/何 年間直接消	費場(型) 理体(型) 要付	多目的広場等 サブ球場 2 面 打撃専用練習 メイプ A 360 億円 (210 億円) 2 億円 140 億円 5 億円	(スタンドで 場 ン球場 2.2 万 タイプ B <b>260 億円</b> (110 億円) <b>2 億円</b> <b>80 億円</b> <b>4 億円</b>	有り・無し) タイプX 520億円 (370億円) 3億円 230億円	メイ タイプ C 300 億円 (150 億円) 2 億円 110 億円 4 億円	イン球場 1.3 タイプ D 230 億円 (80 億円) 2 億円 70 億円	タイプ Y 440 億円 (290 億円) 3 億円 190 億円	メイ タイプ A 360 億円 (210 億円) 3 億円 130 億円 5 億円	/ ン球場 2.2 タイプ B 260 億円 (110 億円) 3 億円 70 億円 4 億円	- ツ広場(砂 万人 タイプ X 520 億円 (370 億円) 3 億円 220 億円 7 億円	)、子ども広 タイプ C 300 億円 (150 億円) 2 億円 100 億円 4 億円	ボッジ (ション (ション (ション (ション (ション (ション (ション (ション	万人 タイプY 440 億円 (290 億円) 3 億円 180 億円	サブ球場 スポーツル メイ タイプ A 350 億円 (210 億円) 2 億円 130 億円	(スタンド無 大場(土) / ン球場 2.2 タイプ B 250 億円 (110 億円) 2 億円 70 億円	万人 タイプ X 510 億円 (370 億円) 3 億円 220 億円 7 億円	メイ タイプ C 290 億円 (150 億円) 2 億円 100 億円	タイプ D 220 億円 (80 億円) 2 億円 60 億円 3 億円	万人 タイプ Y <b>430 億円</b> (290 億円) <b>3 億円</b> <b>180 億円</b> <b>6 億円</b>	

(単位:億円)

2	 公園整備プラン		【プラン		ルパークを核	亥とする			【プラ	ラン2】木々		まれた			【フ	゜ラン3】み		める	位:億円)
	公園全体イメージ	スポーツの拠点公園  ***********************************							自然・スポーツ公園  休憩施設 バス等乗降所 ・ 施売店・水遊び場 ・ ドナオ ・ (水泳場) ・ カヌー等) ・ 大瀬れ日の森 ・ 大瀬 大田・ 大阪						健康・スポーツ公園  体態施設 バス等乗降所 売店  駐車場  多目的 広場 (水泳場)  東2 サブ球場 (水泳場) 第2 サブ球場				
			イン球場 2.2 7		Į	ン球場 1.3	τ		ン球場 2.2	т		、 ン球場 1.3	T		ン球場 2.2	Γ		イン球場 1.3	·
		タイプA	タイプB	タイプ X	タイプ C	タイプ D	タイプY	タイプA	タイプB	タイプ X	タイプ C	タイプ D	タイプY	タイプA	タイプB	タイプ X	タイプ C	タイプ D	タイプ Y
	メイン球場	210	110	370	150	80	290	210	110	370	150	80	290	210	110	370	150	80	290
	第1サブ球場		2			2			2			2			2			2	
	屋内運動場		7		7		7		7		7		7						
	園路		15		15		15		15		15		15						
	駐車場		12		12		12		12		12		12						
各プ	スポーツ広場		4		4		4		4		4			4					
ラ	休憩施設		3		3		3		3		3			3					
サー通	木漏れ日の森		2		2		2		2			2			2				
通	その他(※1)	4			4		4		4			4			4				
	小計		49			49	1		49			49	1		49			49	1
	多目的広場等	30	29	29	32	31	31	32	31	30	34	33	33	32	31	30	34	33	33
	計	79	78	78	81	80	80	81	80	79	83	82	82	81	80	79	83	82	82
	第2サブ球場		2			2									2			2	
	第3サブ球場 (スタンド有)		5			5													
	ソフトボール場		1			1													
	打擊練習場		6			6													
各   プ	池								10			10							
ラ	木漏れ日の森								2			2							
ン	スポーツ広場(砂)								1			1							
特有	子ども広場								1			1			1			1	
	健康増進拠点								-			-			1			1	
	スポーツ広場(土)								-			-			2			2	
	計		14			14			14			14			6			6	
公園の	基本設計・実施設計等		8			8			6			6			6			6	
	用地補償費		50			50			50			50			50			50	
	合計 (※2)	360	260	520	300	230	440	360	260	520	300	230	440	350	250	510	290	220	430

<sup>※1 「</sup>その他」はブルペン、スポーツ活動拠点、売店、トイレ、あずまや、受変電設備など。

<sup>※2</sup> 合計額は10億円単位で記載しているため、内訳の計と一致しない。

## 遠州灘海浜公園(篠原地区) 環境影響予測調査

#### 1 調査概要

## ● 目的

遠州灘で孵化するアカウミガメの子ガメの動向に、浜松市街地の街明かりによる 上空光及び整備を予定している遠州灘海浜公園(篠原地区)の野球場の照明施設 による上空光が与える影響について調査を実施した。

### ● 調査日ほか

調査日:2022年8月25日~27日、9月8日~10日

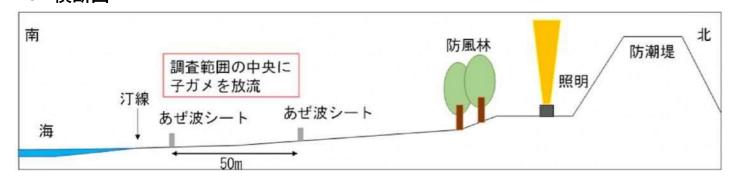
場 所:浜松市南区小沢渡町海岸

項目	調査実施日							
第 1 回調査	8月25日 (木)	8月26日(金)	8月27日 (土)					
(新月:8 月 27 日)	照明あり	照明なし	照明なし					
第 2 回調査	9月8日 (木)	9月9日 (金)	9月10日 (土)					
(満月:9 月 10 日)	照明あり、なし	照明あり	照明なし					

## ● 位置図

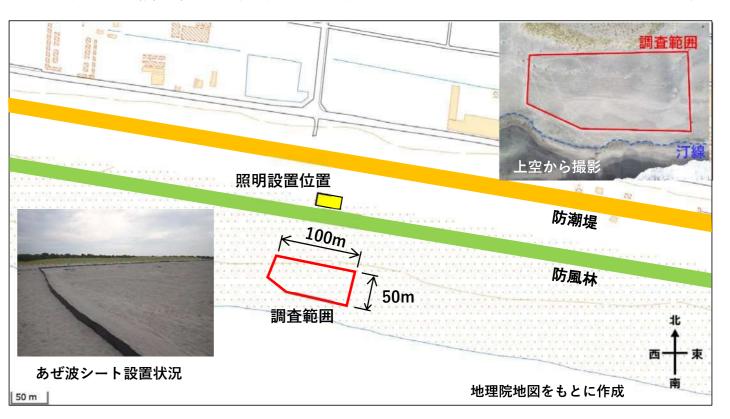


## ● 横断図



## 2 調査方法

- . 100m×50m を調査範囲とし周囲にあぜ波シートを設置
- 野球場照明上空光(仮想)として、同種の LED 照明を防風林の北側に設置
- 子ガメを調査範囲の中央に放流し、ハンディタイプの GPS や UAV にて追跡



## ● 照明 (野球場と同種の LED) の設置状況 (直接視認できない防風林の北側に配置)

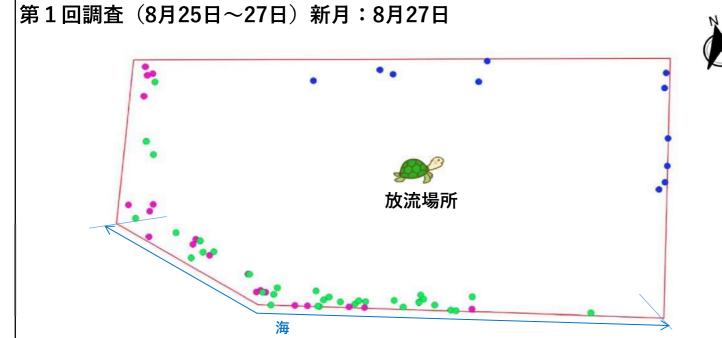






照明の様子(調査地点から北を望む)

## 3 調査結果(最終到達点)



•	2022年8月25日	(照明あり)
•	2022年8月26日	(照明なし)
	2022年8月27日	(照明なし)

日付	気象条件	照明	放流個体数	海	その他
8月25日	くもり	あり	20	65.0% (13個体)	35.0% (7個体)
8月26日	晴れ	なし	34	88.2% (30個体)	11.8% (4個体)
8月27日	くもり	なし	11	0% (0個体)	100% (11個体)

## 第1回調査(8月25日~27日)



北側・照明あり【8月25日】 (野球場照明(仮想))



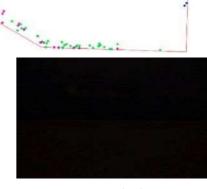
北側・照明なし【8月26日】 (市街地の明かり)



北側・照明なし【8月27日】 (市街地の明かり)

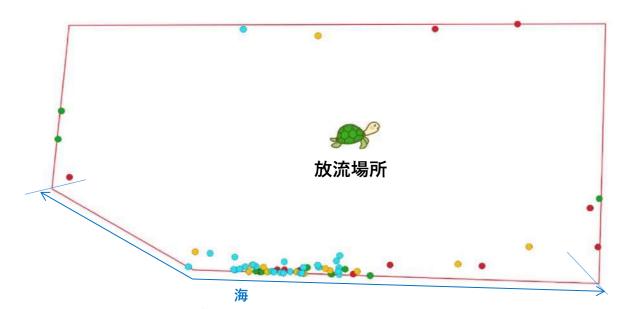


西側 (市街地の明かり)



南側 (海)

# 第2回調査(9月8日~10日)満月:9月10日



- 2022年9月8日 (照明あり)2022年9月8日 (照明なし)2022年9月9日 (照明あり)2022年9月10日 (照明なし)
- 照明 放流個体数 日付 気象条件 海 その他 61.5% 38.5% あり 13 (5個体) (8個体) 9月8日 くもり 70.0% 30.0% なし 10 (7個体) (3個体) 92.3% 7.7% 9月9日 くもり あり 13 (1個体) (12個体) 96.3% 3.7% 9月10日 晴れ なし (26個体) (1個体)

# 第2回調査(9月8日~10日)



北側・照明あり【9月8日】 (野球場照明(仮想))



西側 (市街地の明かり)



北側・照明なし【9月9日】 (市街地の明かり)



北側・照明なし【9月10日】 (市街地の明かり)

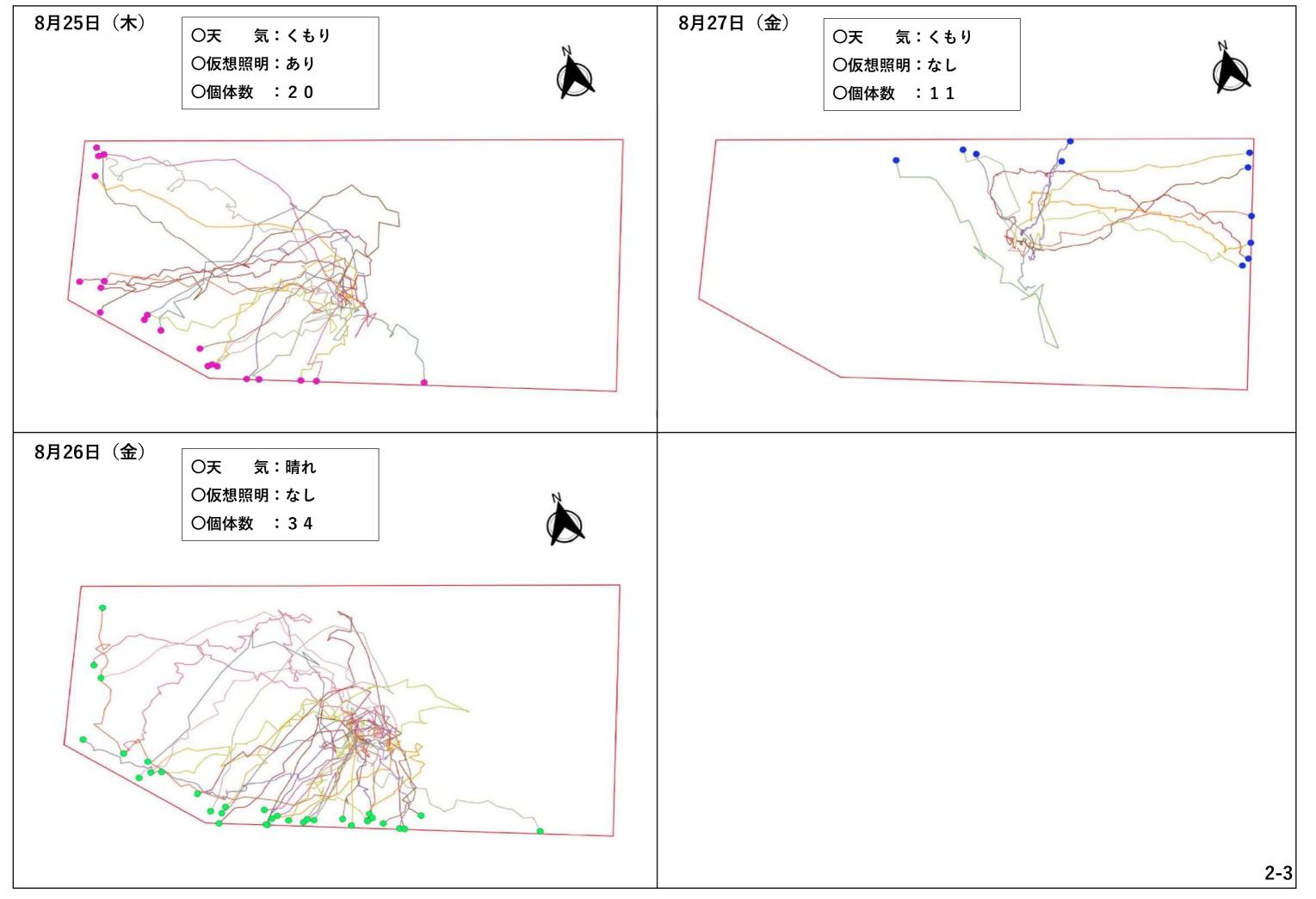




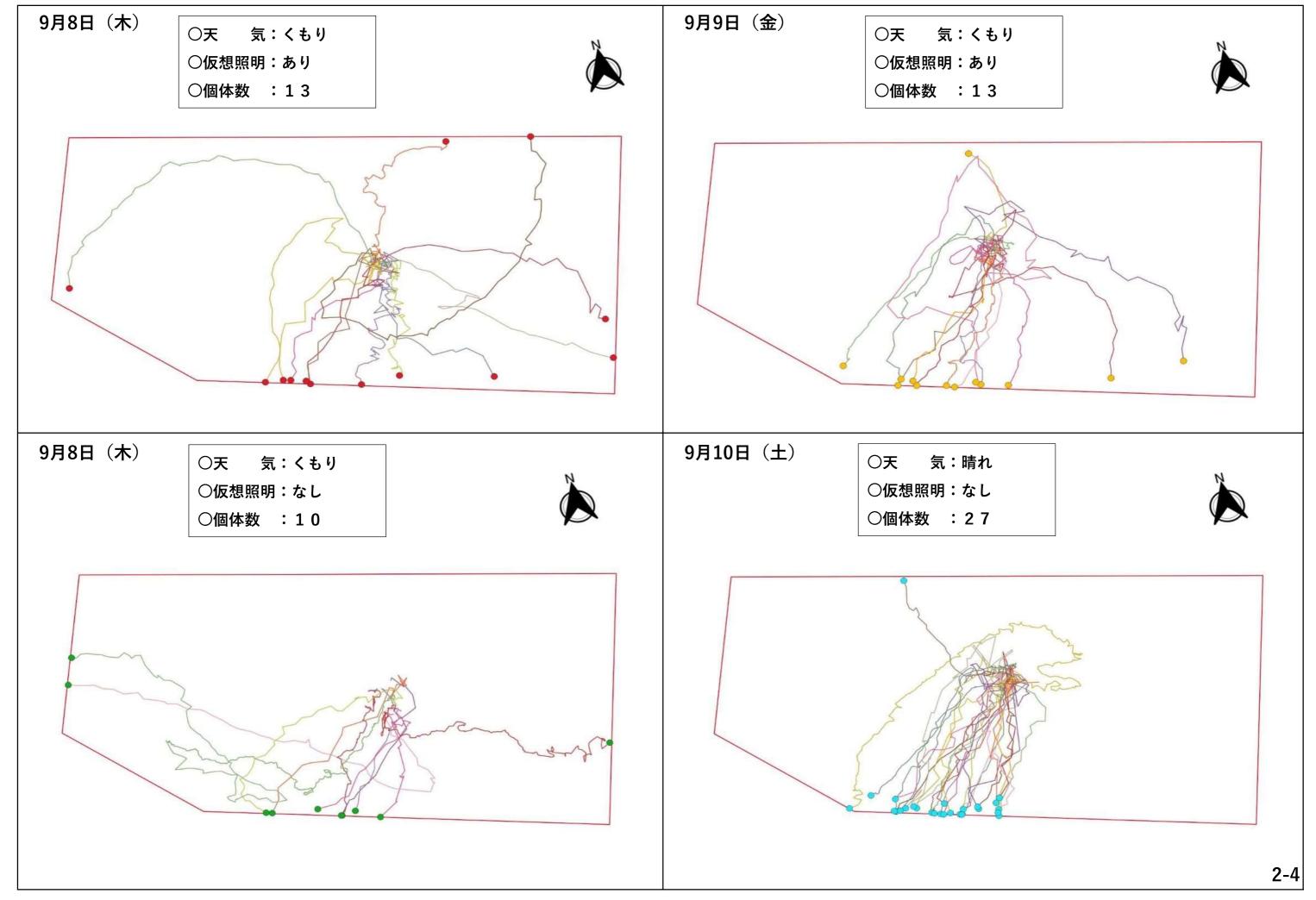
南側(海)

2-2

# 4 調査結果(軌跡) 【第1回調査(8月25日~27日) 新月:8月27日】



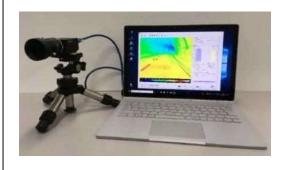
## 4 調査結果(軌跡) 【第2回調査(9月8日~10日) 満月:9月10日】



## 5 プロ野球の試合を想定した上空光について

野球場照明と同種のLED照明を使用し、<u>輝度</u>\*がプロ野球開催時と同程度になる上空光を再現した。

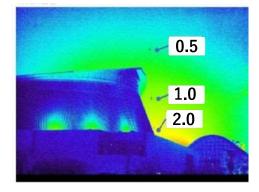
\* 輝度・・・ある方向から見たものの輝きのこと(単位: c d/m²(カンデラ/平方メートル))



測定に用いた画像式輝度分布測定装置

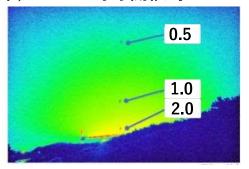
## ● 草薙球場(静岡市) <プロ野球開催時>





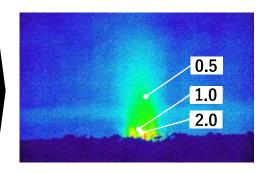
## ● ZOZO マリンスタジアム(千葉市) <プロ野球開催時>





## ● 本調査の照明





# 令和4年9月県議会 建設委員会説明資料

令和4年10月6日

交通基盤部

### Ⅲ-62 遠州灘海浜公園(篠原地区)基本計画の策定

(都市局公園緑地課)

#### 1 経緯

県では、平成30年度から遠州灘海浜公園(篠原地区)基本計画の策定作業を進めている。

令和2年2月県議会において、3つのコンセプトに基づく公園の配置計画、規模・構造の異なる4タイプの野球場計画の比較検討プラン原案を提示した後、新型コロナウイルス感染症の影響で作業が一時中断したものの、令和3年12月補正予算で公園基本計画策定作業を再開した。

現在は、令和4年度内の公園基本計画策定を目標に、公園の施設配置計画、野球場の規模、構造の比較検討、公園整備が周辺環境に与える影響の調査を進めている。

#### 2 予算概要

(単位:千円)

区分	内 容	R3	R4	備考
公園基本計画 策定事業費	・公園基本計画策定 ・環境影響予測調査	. 0	50,000	期間:R3~R4

#### 3 今後の進め方

令和4年度中の基本計画策定を目指す。

策定に当たっては、県議会への説明や県民の意見を幅広く聴きながら進める。

