

各会派検討結果

No.	区の数	自由民主党 浜松	市民クラブ	創造浜松	公明党	日本共産党 浜松市議団
1	2		○			
2	2		○	○		
3	2	○	○	○	○	
4	3				○	
5	3					
6	3	○	○			
7	3	○			○	
8	3			○		
9	4					
10	4	○			○	
11	4	○		○		
12	5	○				
13	5					

区割りのたたき台案評価一覧

No.	天竜区	評価・コメント等
No.1 2区	複合	<ul style="list-style-type: none"> ・第8選挙区の都心の中区を中心とした地域を都市型の区とする。学区分轄解消のために北区の一部地区、さらに地域性を考慮して南区の一部地区を編入する。 ・第7選挙区の副都心に位置付けられた浜北区を中心とした地域を都市部・郊外部・中山間地域等、多様な地形に富んだ区とする。 <p>(メリット)衆議院選挙区分は市民に馴染みがあり、学区も解消される。 (デメリット)広大な面積と北は水窪から南は舞阪まで南北85kmあり、地域課題集約や区協議会等の開催運営に工夫が必要である。</p>
No.2 2区	単独	<ul style="list-style-type: none"> ・天竜区については、広大な森林面積をかかえる地域特性、林業振興や災害対応に的確に対応するため、特異性が発揮できる単独区とし、人口や面積のアンバランスに対応した政策を重点的に行うとともに、住民自治を担保する。 ・天竜区以外の市域は一つとし、校区や連合自治会の分断はなく、地域コミュニティを核としたまちづくりを進める。 <p>※天竜区民の意識、天竜区以外が一つとなることの心理的な理解の浸透に相当の配慮が必要となることが予想される。</p>
No.3 2区	複合	<ul style="list-style-type: none"> ・再編の効果を最大に発揮する最小区の2区とする。 <p>(メリット)浜北副都心を中心として、新東名・国道362号・天浜線・西鹿島線での移動や沿線活用が共有できる。 また、中山間地を含む北部地域は、農林業・交通・工業地帯などの地域課題を共有することができる。</p> <p>※旧浜松市との協働センターの在り方の違いを考慮する必要がある。</p>
No.4 3区	複合	<ul style="list-style-type: none"> ・天竜区と東区(一部地区を除く)を副都心に位置付けられた浜北区と構成する区とすることにより、天竜川の活性化が期待できるとともに、天竜川沿いという共通の災害対策が図られる。 ・環浜名湖地域として北区の一部地区と西区により構成する地域を一つの区として観光・産業等の振興を図る。 ・中区・東区の一部地区と北区の一部地区により構成する地域を一つの区とする。
No.5 3区	単独	<ul style="list-style-type: none"> ・天竜区については、広大な森林面積をかかえる地域特性、林業振興や災害対応に的確に対応するため、特異性が発揮できる単独区とする。単独区とすることで、地域代表の数を確保し、人口や面積のアンバランスに対応し、住民自治を担保する。 ・天竜区以外の区は、人口バランスや面積を考慮し、これまでの地域づくり、学区や連合自治会の運営に支障がない線引きとする。 <p>※中区を分断する案を提示することで、市民の関心を高めることも期待する。 (デメリット)これまでの国政・県市の選挙区は大きく変わる事となる。</p>
No.6 3区	単独	<ul style="list-style-type: none"> ・天竜区については、広大な森林面積をかかえる地域特性、林業振興や災害対応に的確に対応するため、特異性が発揮できる単独区とする。 ・環浜名湖地域として農林水産業・観光等の振興を図るため、北区の一部地区と西区により構成する地域を一つの区とする。 ・都心機能と副都心機能を相乗効果的に発揮させることができる市街地(市街化区域)と郊外地(市街化調整区域)から構成する地域を一つの区とする。 <p>※旧浜松市との協働センターの在り方の違いを考慮する必要がある。 ※No.7と考え方は等しいが、天竜区と浜北区の合区か否かの差である。</p>
No.7 3区	複合	<ul style="list-style-type: none"> ・天竜区については、副都心に位置付けられた浜北区と合わせる区とする。 ・天竜区以外は、「環浜名湖地域として北区の一部地区と西区で観光振興や農林水産業振興を目指す区」、「都心エリアを中心に北区の一部地区を民意を尊重し加えた地域を一つの区」とする。 <p>※No.6と考え方は等しいが、天竜区と浜北区の合区か否かの差である。</p>

No.	天竜区	評価・コメント等
No.8 3区	単独	<ul style="list-style-type: none"> ・天竜区は単独区とする。 ・北区(一部地区を除く)と浜北区を一つの区とする。 ・都心エリアを中心とする地域を一つの区とする。
No.9 4区	単独	<ul style="list-style-type: none"> ・天竜区は、広大な森林面積をかかえる地域特性、林業振興や災害対応に的確に対応するため、単独区とする。 ◇天竜区以外は、予算等を踏まえ人口バランスのみならず区面積も考慮する。 ・現行の北区から住民意識を尊重して一部地区を除いた地域を一つの区。 ・副都心機能の拡大を図るため浜北区と東区、それに中区一部地区と南区の一部地区を加えた区。 ・それ以外の地域を一つとした区。 <p>※地域インフラ整備や災害対応に配慮するため、区役所と土木整備事務所を併設させ、特に南土木整備事務所の管轄範囲が大きいことから管轄範囲を適正な範囲とすることを基本とする。 なお、天竜区以外の区の人口バランスの均衡に配慮している。</p>
No.10 4区	複合	<ul style="list-style-type: none"> ◇中核市程度の人口規模とバランスを確保しつつ、区政運営については権限を強化するとともに、将来の姿を見据え、人口減少下においても人口バランスを保つことが必要であり、そこに配慮をして分割する。現状よりも区数が少なくなることで統一感が保ちやすい。 <p>(メリット)区域内の拡大により開かれた人口交流やその地域を身近に感じる機会の拡大などにも期待ができ、区域内での事業施策(土木など)の優先度、繋がりなどがある。</p>
No.11 4区	単独	<ul style="list-style-type: none"> ・地域特性や地形・面積を考慮して天竜区を単独区とする。 ・都心の中区を中心とした地域を都市型の区とする。 ・副都心の浜北区を中心とした地域を都市型の区とする。 ・浜名湖を中心とした観光・歴史資源の繋がりが農林水産資源を有する環浜名湖地域を一つの区とする。 <p>(メリット)各区の地域特性を生かしたまちづくりが可能で、人口・面積ともバランスが取れる。</p>
No.12 5区	単独	<ul style="list-style-type: none"> ◇住民投票結果を尊重した区割を基本とし、現状を希望する4区の人口と現状を見直す1区との人口バランスを均衡させることにより発言力のバランスを図る。 ◇都心や副都心等より遠い地域は現行の行政区とし、これに権限を与えることで不利益を最小にする。 <p>(メリット)現行区が多く残ることにより、区再編での市民への負担が軽減されるとともに、合併後に醸成された区の特徴も継承できる。 (デメリット)効率性に課題が残る。</p>
No.13 5区	単独	<ul style="list-style-type: none"> ◇地域特性や地形・面積を考慮して天竜区を単独区とし、その他は環浜名湖地域と人口バランス均衡を意識した区割とする。 <ul style="list-style-type: none"> ・環浜名湖地域を一つの区とする。 ・副都心に位置付けられた浜北区と東区の一部地区を合わせ副都心機能の拡大を図る区とする。 ・南区と東区の一部地区を一つの区とし、なるべく中学校区の一部解消を図る。 ・中区と北区の一部地区を一つの区とする。 <p>(デメリット)効率性に課題が残る。</p>