

### 3 . アンケート集計の結果

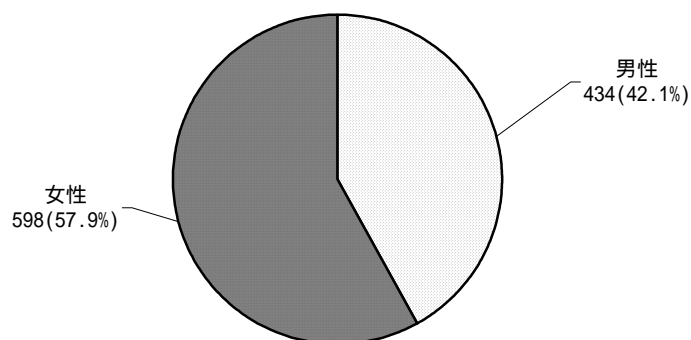
#### 3 - 1 . 集計結果

##### 3 - 1 - 1 . 回答者属性 (問 1 ~ 4 )

性別

- ・男性が 42.1%、女性が 57.9%で、やや女性の回答が多い結果となっている。

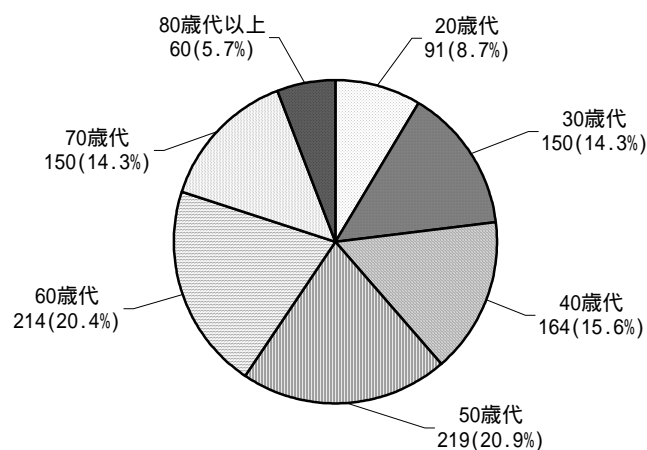
【性別】 (sa) N=1032



年齢

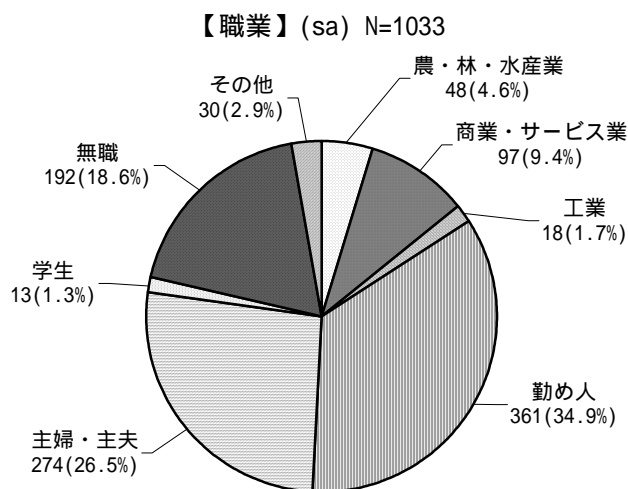
- ・各年齢層ともに万遍ない回答が得られているが、その中でも 50 ~ 60 歳代からの回答が 20% 程度で比較的多い。一方、20 歳代 (8.7%) 及び 80 歳代以上 (5.7%) からの回答がやや少ない結果となっている。

【年齢】 (sa) N=1048



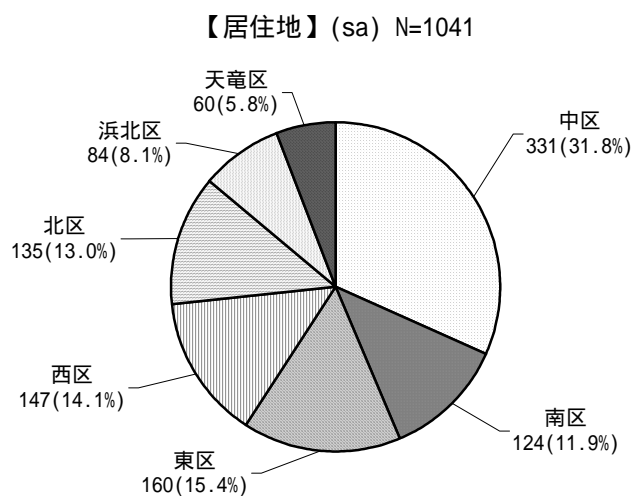
## 職業

- ・回答者の職業としては、「勤め人」が34.9%で最も多く、ついで「主婦・主夫」の26.5%となっている。
- ・回答者の年齢層を反映して、「無職」も18.6%と比較的多い結果となっている。



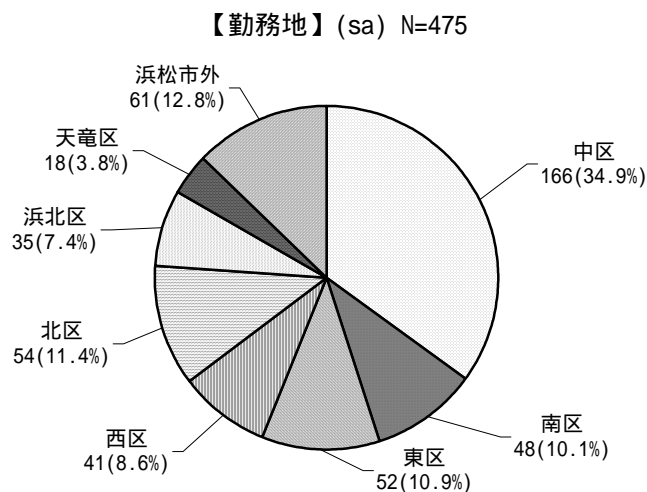
## 居住地

- ・回答者の居住地として最も多いのは「中区」で31.8%となっている。
- ・一方、最も少ないのは、「天竜区」で5.8%となっている。
- ・その他の居住地は、12~15%程度の回答が得られている。



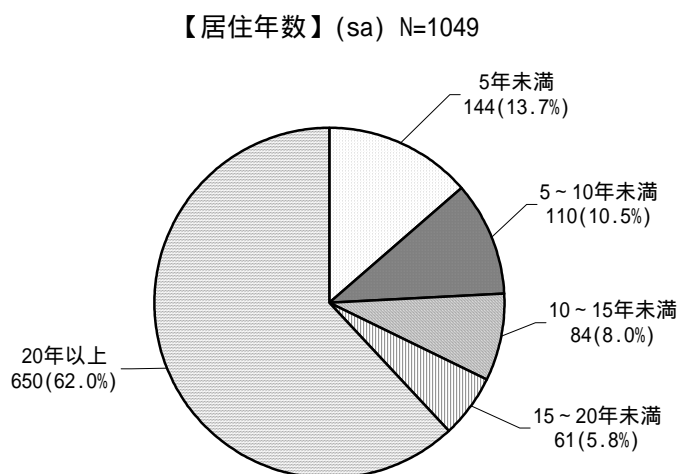
## 通勤・通学先

- ・回答者の通勤・通学先（「主婦・主夫」及び「無職」を除いたサンプル数）として最も多いのは「中区」で34.9%となっている。
- ・一方、最も少ないのは、「天竜区」で3.8%となっている。
- ・その他の居住地は、7～10%程度の回答が得られている。



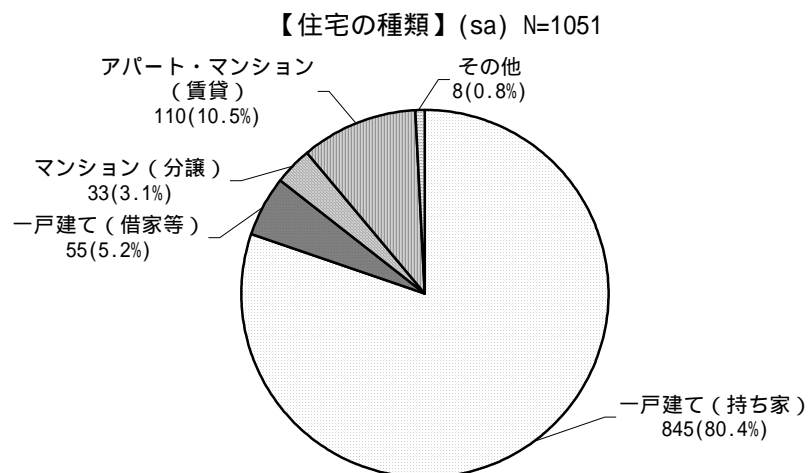
## 居住年数

- ・回答者の現住所の居住年数として最も多いのは「20年以上」で、62.0%と他を大きく上回っている。
- ・それ以外では、「5年未満」(13.7%)あるいは「5～10年未満」(10.5%)といった比較的新しい居住者からの回答が多い結果となっている。



## 住宅の種類

- ・回答者が住んでいる住宅の種類としては最も多いのは「一戸建て（持ち家）」で、80.4%と他を大きく上回っている。
- ・それについて多いのは「アパート・マンション（賃貸）」の10.5%となっている。

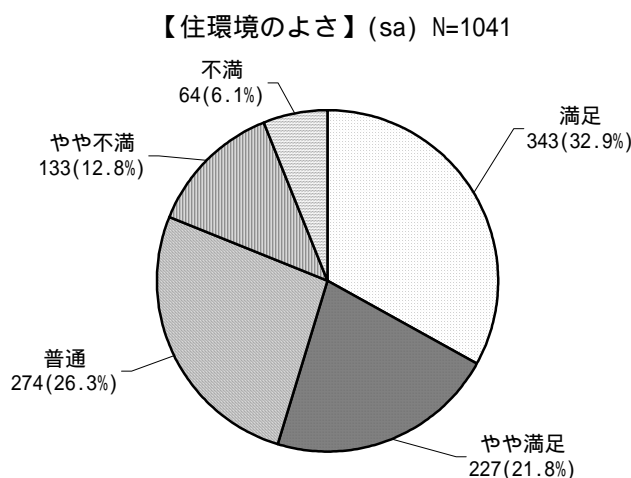


### 3-1-2. これまでの都市計画推進に対する満足度（問5）

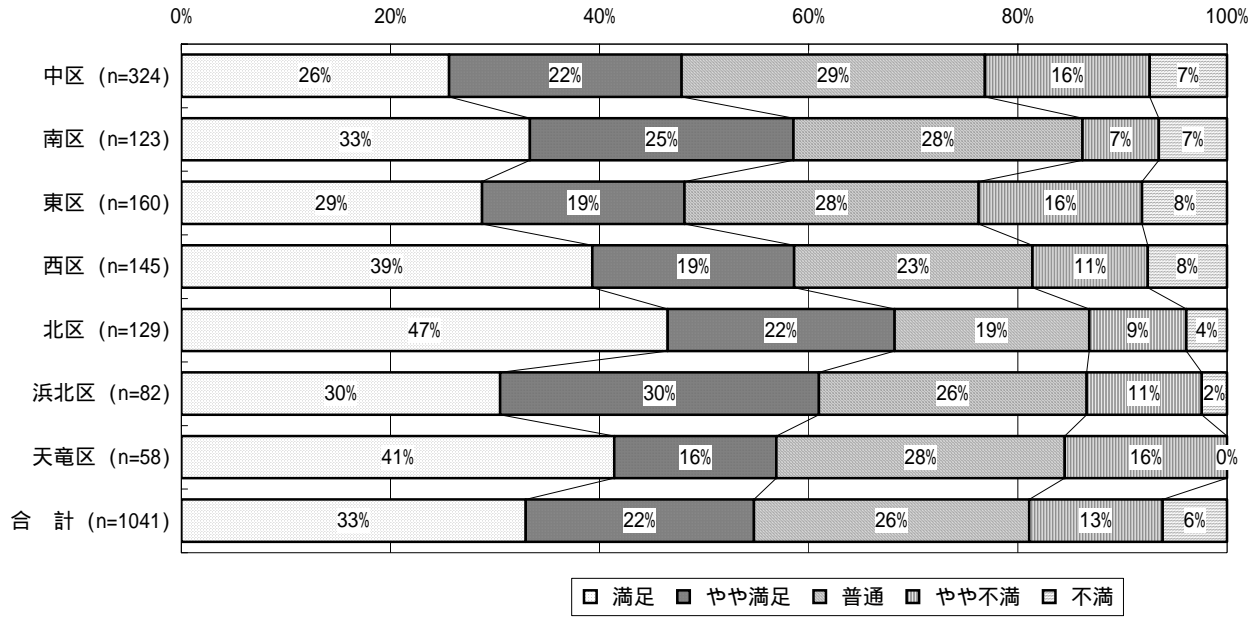
#### まちづくりに関する満足度

問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

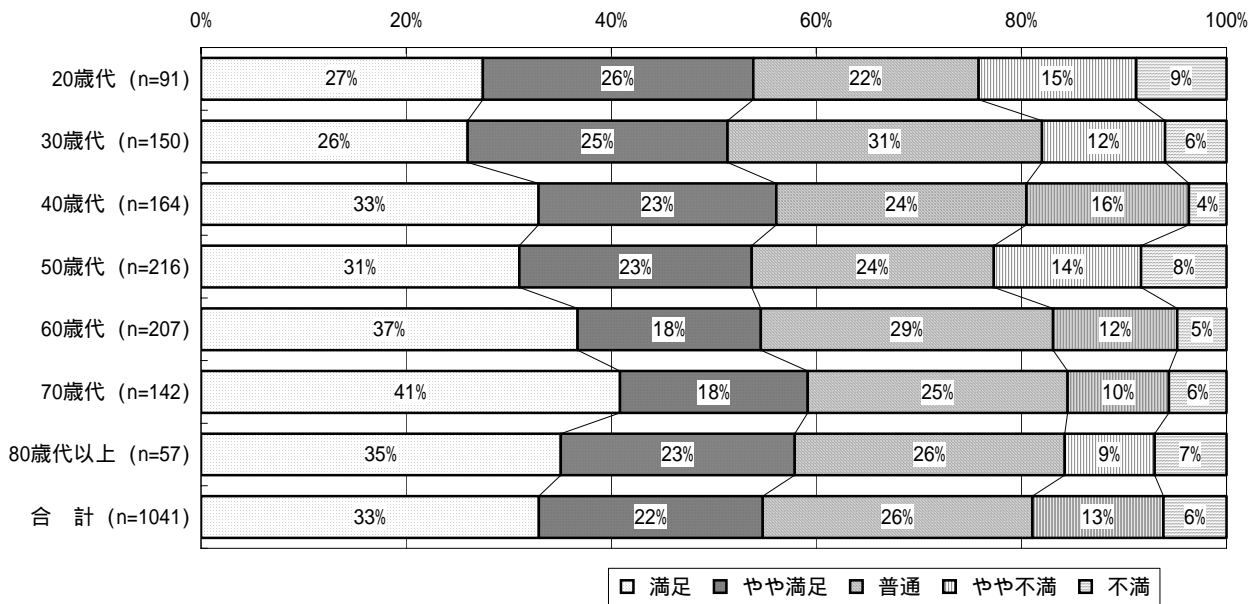
- (1) 騒音・振動が少なく、日照や風通しなどが確保されており、住宅地としての環境がよい
- ・居住地域の住環境に対しては、「満足：32.9%」及び「やや満足：21.8%」あわせて54.7%の回答者が満足しているとしており、不満とする回答者（「やや不満：12.8%」と「不満：6.1%」の合計：18.9%）を大きく上回っていることから、比較的満足度が高いことがうかがえる。
  - ・居住地域の住環境に対する満足度を区別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも、最も満足度が高い地域は北区（「満足：47%」と「やや満足：22%」の合計：69%）で、一方、最も不満度が高い地域は東区（「不満：8%」と「やや不満：16%」の合計：24%）となっている。
  - ・居住地域の住環境に対する満足度を年齢別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも、最も満足度が高い年齢層は70歳代（「満足：41%」と「やや満足：18%」の合計：59%）で、一方、最も不満度が高い年齢層は70歳代（「不満：6%」と「やや不満：10%」の合計：16%）及び80歳代以上（「不満：7%」と「やや不満：9%」の合計：16%）となっている。



【住環境のよさ（区別）】(sa) N=1041



【住環境のよさ（年齢別）】(sa)

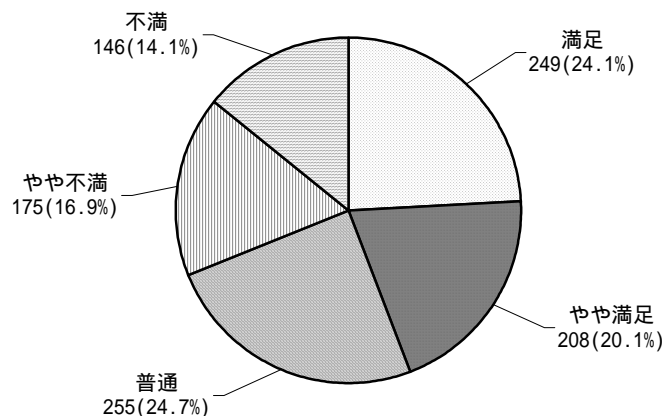


問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでつけてください。

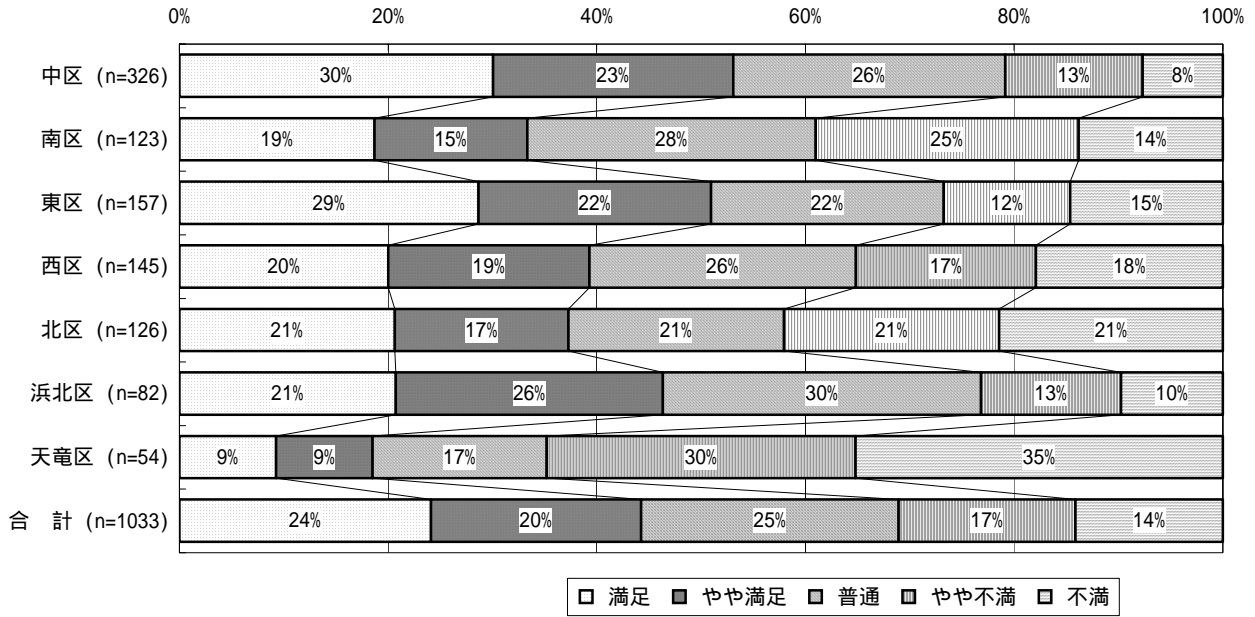
(2) 近くに商店街や商業施設があり、毎日の買い物が便利である

- ・居住地域の買い物の利便性に対しては、「満足：24.1%」及び「やや満足：20.1%」あわせて44.2%の回答者が満足しているとしており、不満とする回答者（「やや不満：16.9%」と「不満：14.1%」の合計：31.0%）を1割程度上回る結果となっている。
- ・居住地域の買い物利便性に対する満足度を区別にみると、区によって傾向が分かれており、中区（「満足：30%」と「やや満足：23%」の合計：53%）や東区（「満足：29%」と「やや満足：22%」の合計：51%）などのように満足度が高い地域がみられる一方で、天竜区（「不満：35%」と「やや不満：30%」の合計：65%）や北区（「不満：21%」と「やや不満：21%」の合計：42%）などのように不満度が高い地域もみられる。
- ・居住地域の買い物利便性に対する満足度を年齢別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも、40歳代は満足度が比較的高く（「満足：26%」と「やや満足：26%」の合計：52%）、80歳代以上は不満度が比較的高い（「不満：25%」と「やや不満：18%」の合計：43%）といった特徴がみられる。

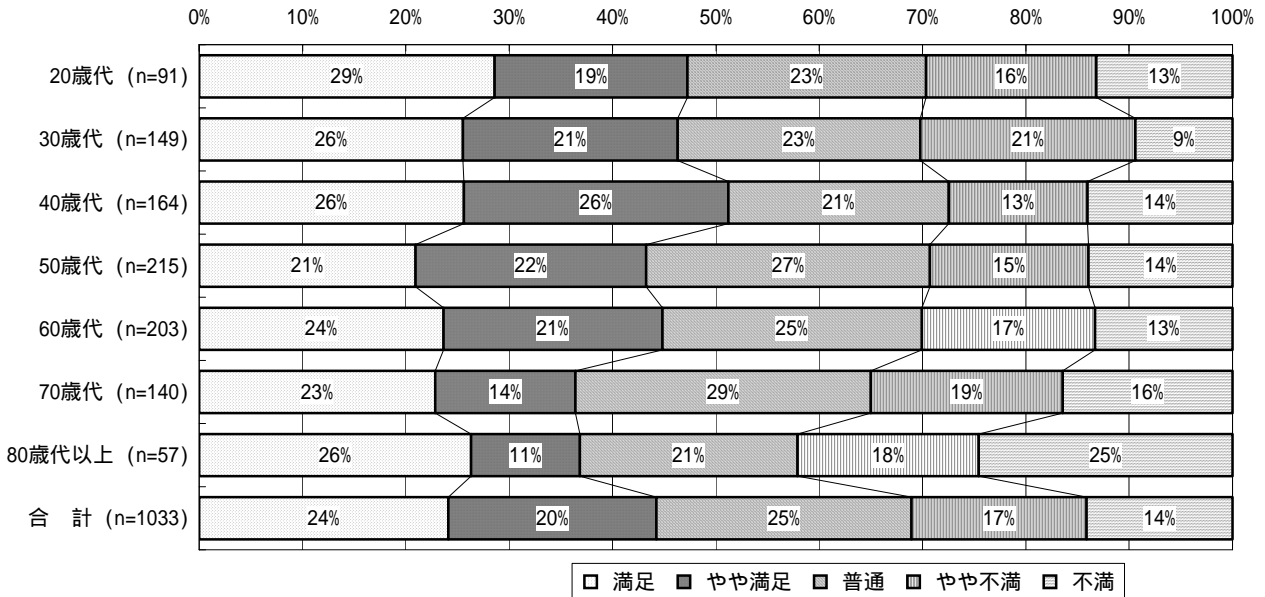
【買い物の利便性】(sa) N=1033



【買い物 の 利便性 ( 区 別 ) 】 ( sa ) N=1033



【買い物 の 利便性 ( 年 齢 別 ) 】 ( sa )



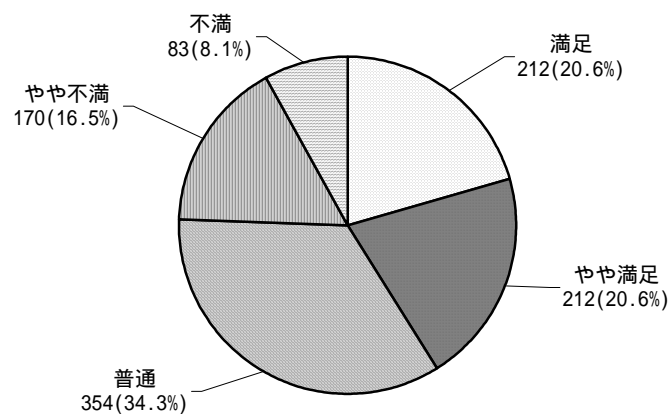


問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

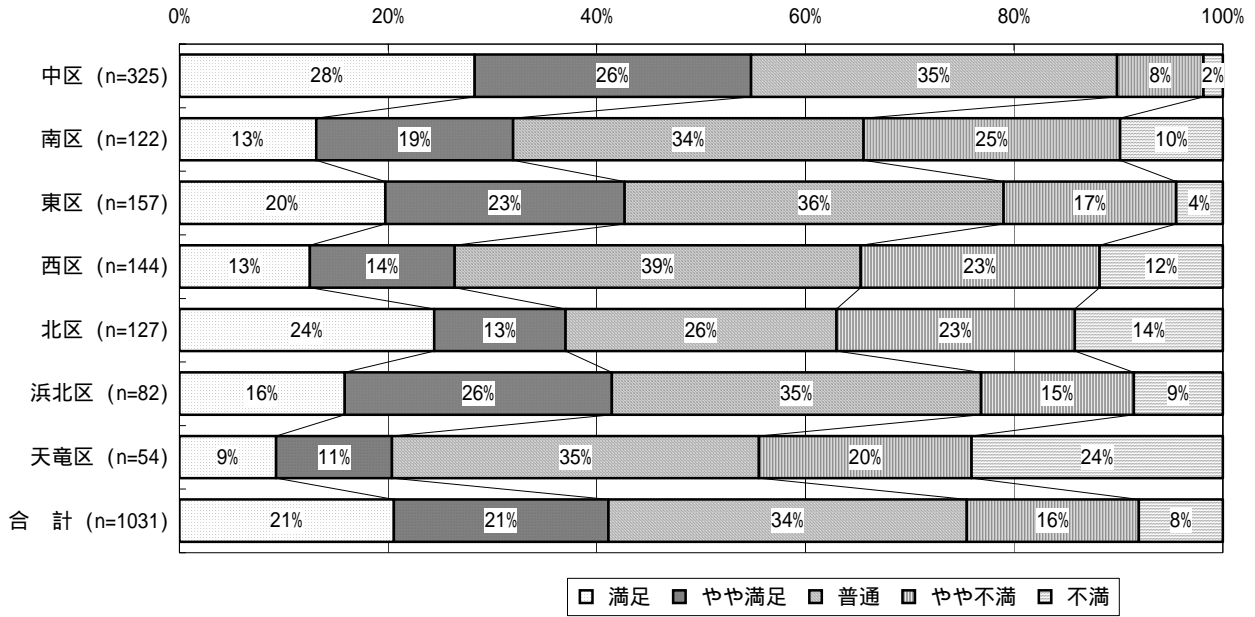
(3) 近くに公共施設や病院、学校などがあり生活しやすい

- ・居住地域の公共施設等の利便性に対しては、「満足：20.6%」及び「やや満足：20.6%」あわせて41.2%の回答者が満足しているとしており、不満とする回答者（「やや不満：16.5%」と「不満：8.1%」の合計：24.6%）を2割近く上回る結果となっている。
- ・また、「普通」とする回答者も34.3%と比較的多い結果となっている。
- ・居住地域の公共施設等の利便性に対する満足度を区別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも、最も満足度が高い地域は中区（「満足：28%」と「やや満足：26%」の合計：54%）で、一方、最も不満度が高い地域は天竜区（「不満：24%」と「やや不満：20%」の合計：44%）となっている。
- ・居住地域の公共施設等の利便性に対する満足度を年齢別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも、最も満足度が高い年齢層は40歳代（「満足：21%」と「やや満足：24%」の合計：25%）及び60歳代（「満足：20%」と「やや満足：24%」の合計：24%）で、一方、最も不満度が高い年齢層は50歳代（「不満：10%」と「やや不満：21%」の合計：31%）及び80歳代以上（「不満：2%」と「やや不満：29%」の合計：31%）となっている。

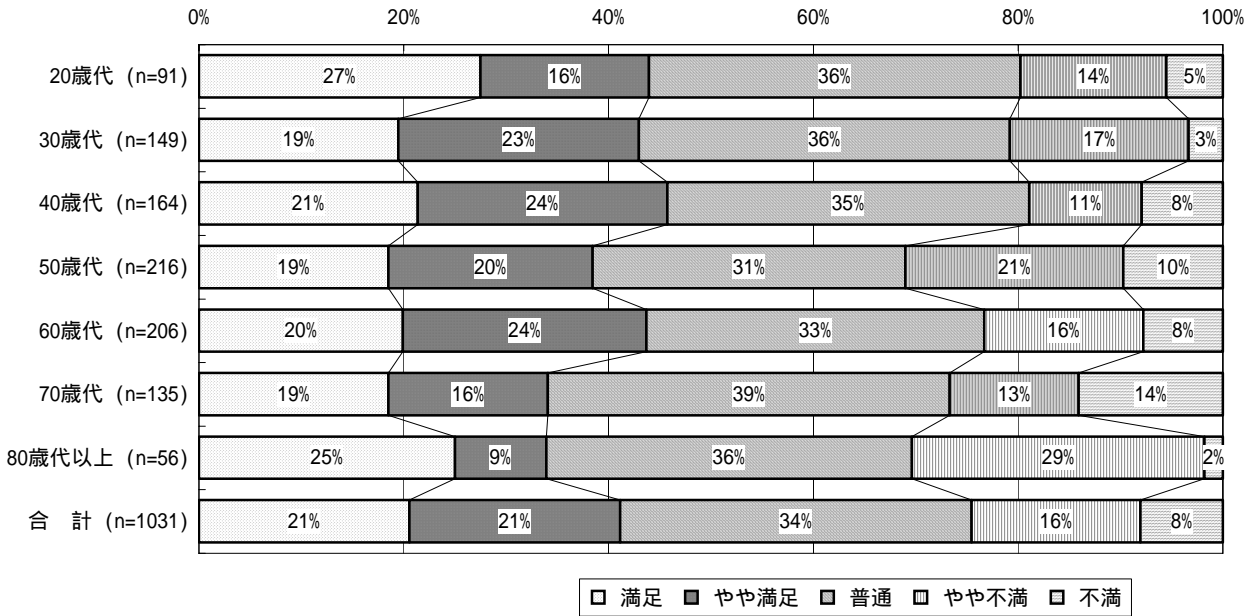
【公共施設等の利便性】(sa) N=1031



【公共施設等の利便性（区別）】(sa) N=1031



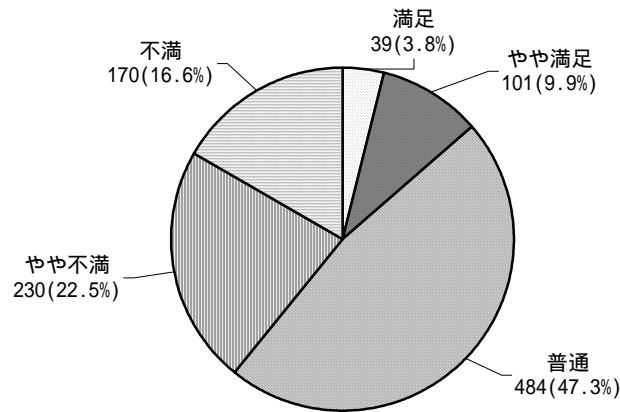
【公共施設等の利便性（年齢別）】(sa)



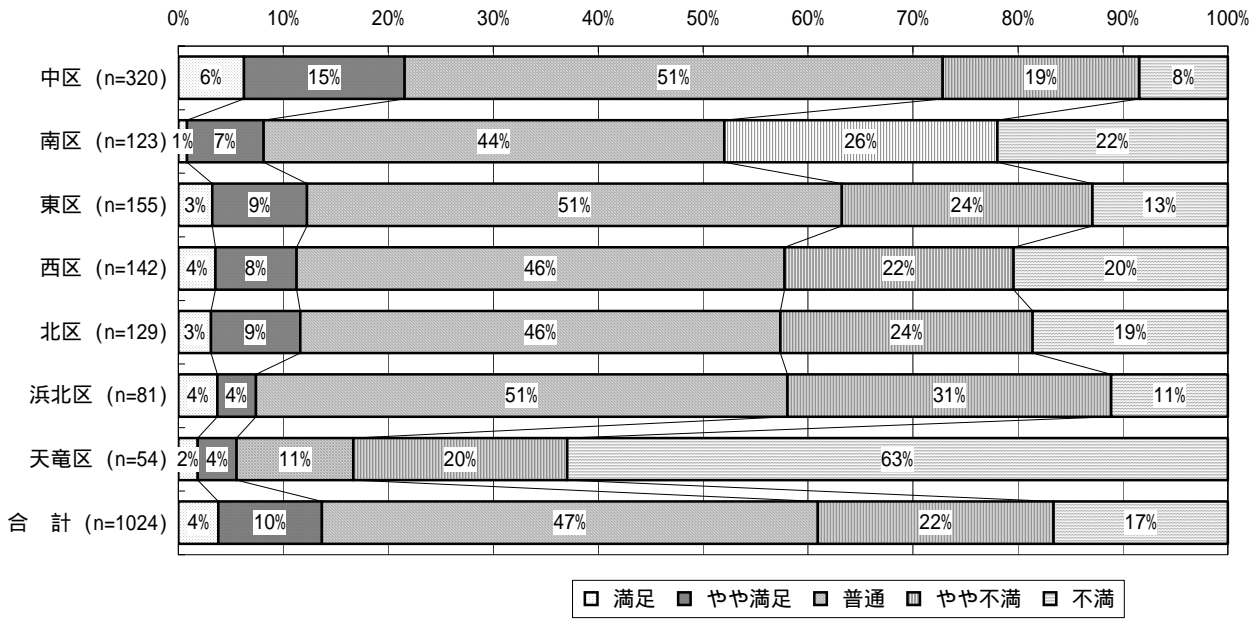
問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

- (4) 全体的にまちとして活気がある
- ・居住地域のまちの活気に対しては、「普通」とする回答者が47.3%で最も多い結果となっている。
  - ・「満足」と「不満」との比較では、満足とする回答者（「満足：3.8%」「やや満足：9.9%」の合計13.7%）よりも、不満とする回答者（「やや不満：22.5%」「不満：16.6%」の合計：39.1%）の方が上回る結果となっており、満足度が比較的低いことがうかがえる。
  - ・居住地域のまちの活気に対する満足度を区別にみると、天竜区において「不満：63%」が突出して多い結果となっている。
  - ・居住地域のまちの活気に対する満足度を年齢別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも80歳代以上の不満度がやや目立っている（「不満：26%」と「やや不満：24%」の合計：50%）

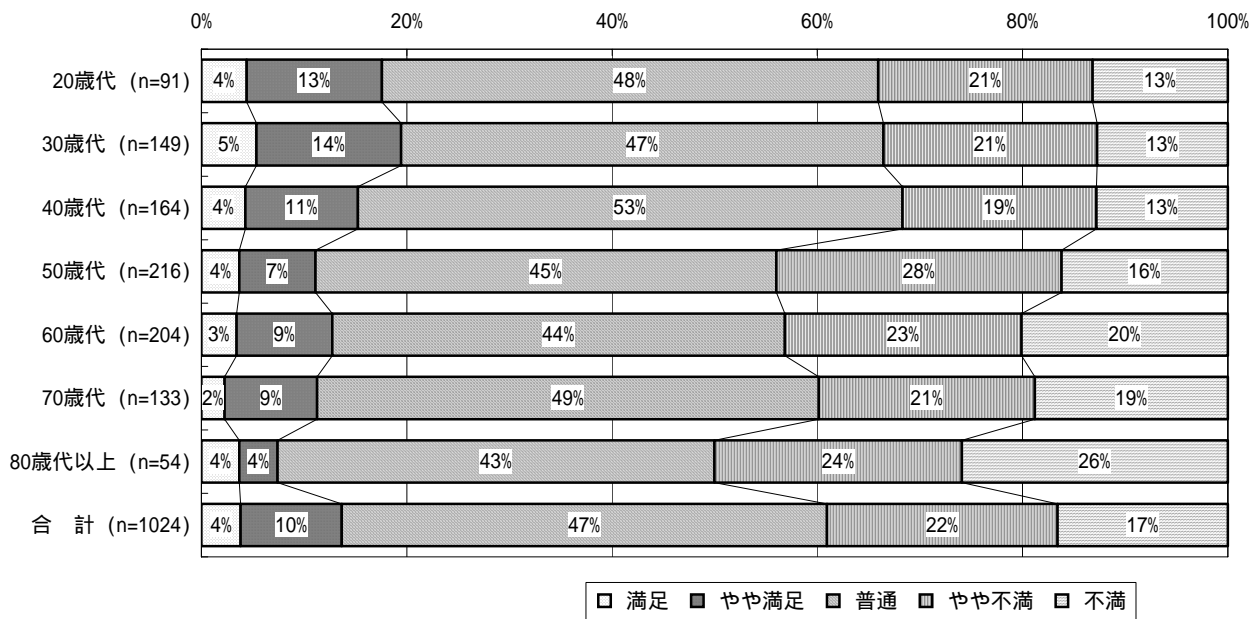
【まちの活気】(sa) N=1024



【まちの活気（区別）】(sa) N=1024



【まちの活気（年齢別）】(sa)



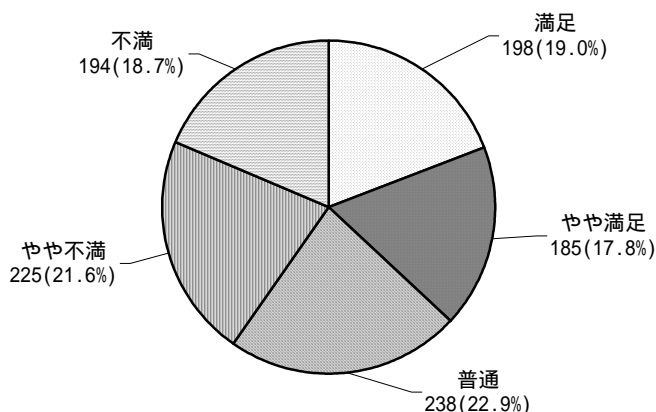
## 交通に関する満足度

問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでつけてください。

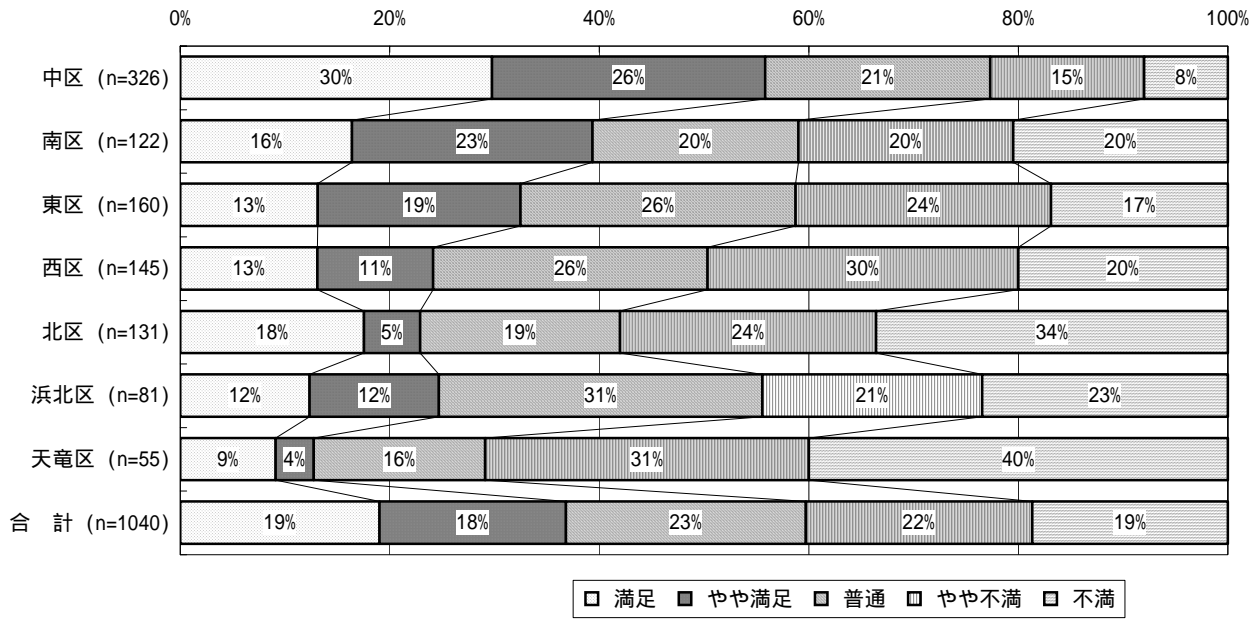
(5) 通勤・通学や買い物などに行く際、バスや鉄道といった公共交通の利便性がよい

- ・居住地域の公共交通に対しては、満足とする回答者（「満足：19.0%」「やや満足：17.8%」の合計36.8%）よりも、不満とする回答者（「やや不満：21.6%」「不満：18.7%」の合計：40.3%）の方がやや上回る結果となっており、満足度としての評価が分かれている。
- ・居住地域の公共交通の利便性に対する満足度を区別にみると、中区（「満足：30%」と「やや満足：26%」の合計：56%）では比較的満足度が高いものの、その他の地域では満足度が低く、特に天竜区（「満足：9%」と「やや満足：4%」の合計：13%）ではその傾向が顕著に表れている。
- ・居住地域の公共交通の利便性に対する満足度を年齢別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも40歳代（「不満：20%」と「やや不満：26%」の合計：46%）及び50歳代（「不満：20%」と「やや不満：23%」の合計：43%）の不満度がやや高いといえる。

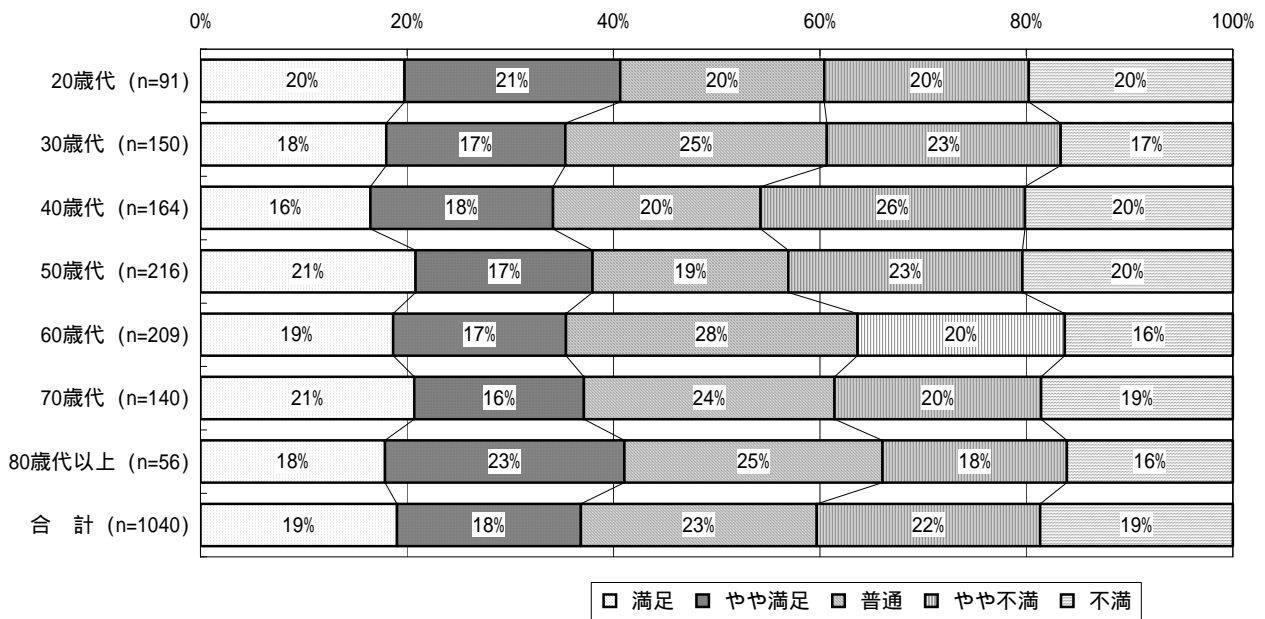
【公共交通の利便性】(sa) N=1040



【公共交通の利便性（区別）】(sa) N=1040



【公共交通の利便性（年齢別）】(sa)

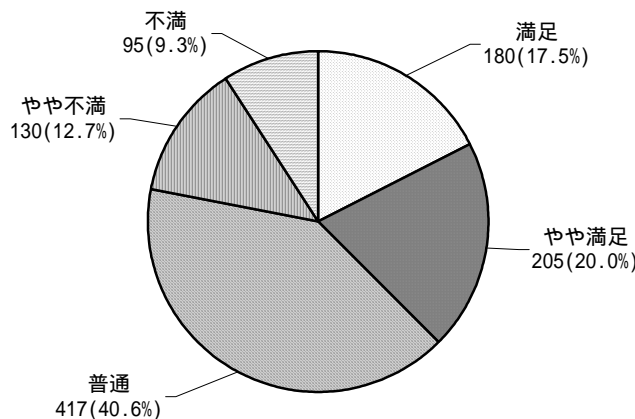


問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

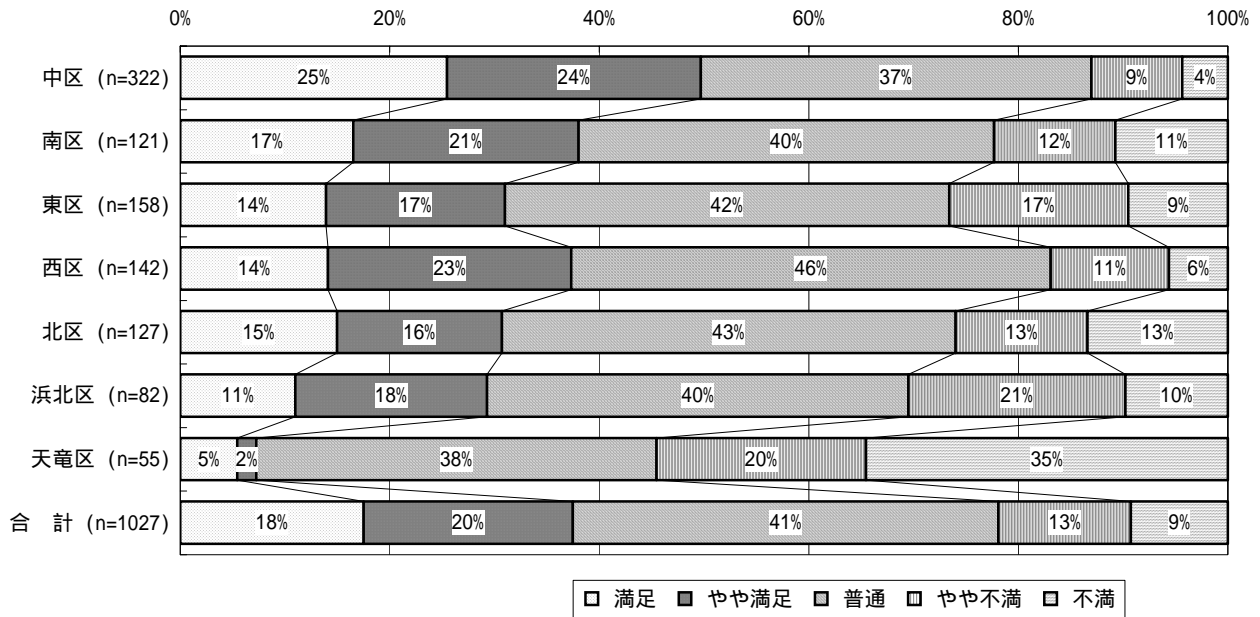
(6) 市内の地域間を結ぶ幹線道路が充実している

- ・居住地域の幹線道路に対しては、「普通」とする回答者が40.6%で最も多い結果となっている。
- ・「満足」と「不満」との比較では、満足とする回答者（「満足：17.5%」「やや満足：20.0%」の合計37.5%）の方が、不満とする回答者（「やや不満：12.7%」「不満：9.3%」の合計：22.0%）を15%程度上回る結果となっている。
- ・居住地域の幹線道路の充実に対する満足度を区別にみると、中区（「満足：25%」と「やや満足：24%」の合計：49%）では比較的満足度が高いものの、その他の地域では満足度が低く、公共交通の利便性と同様に、特に天竜区（「満足：5%」と「やや満足：2%」の合計：7%）ではその傾向が顕著に表れている。
- ・居住地域の幹線道路の充実に対する満足度を年齢別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも20歳代（「満足：19%」「やや満足：25%」の合計44%）及び40歳代（「満足：20%」「やや満足：22%」の合計42%）の満足度がやや高く、70歳代（「不満：10%」と「やや不満：17%」の合計：27%）及び80歳代以上（「不満：20%」と「やや不満：6%」の合計：26%）の不満度がやや高いといえる。

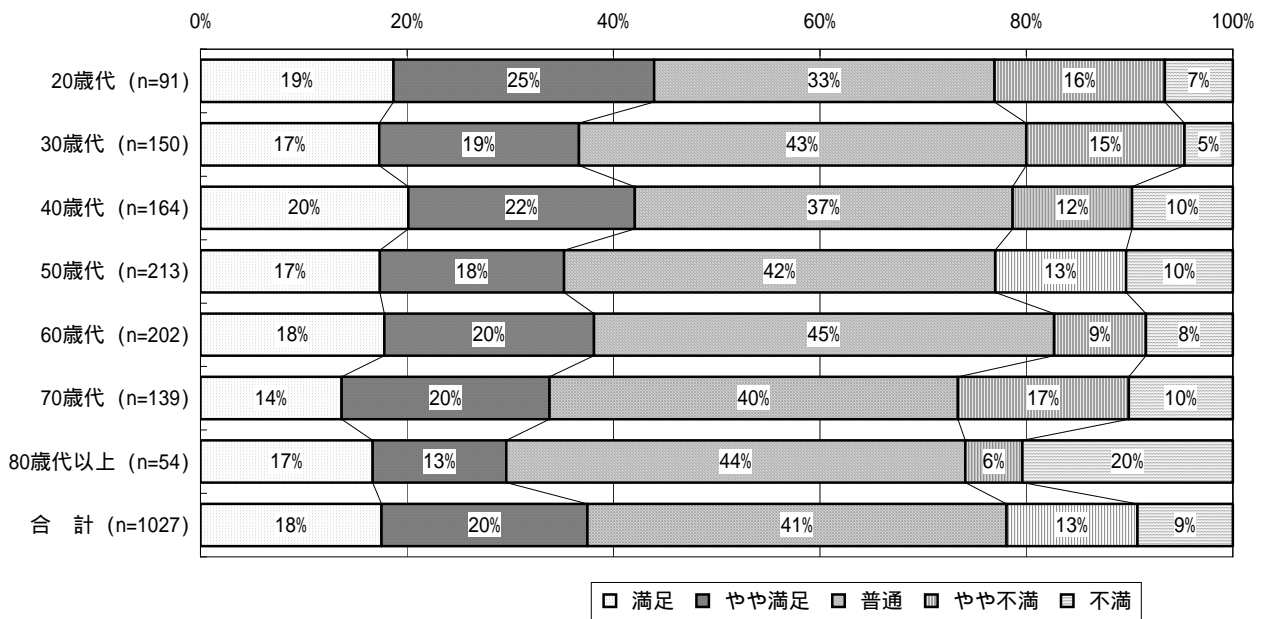
【幹線道路の充実】(sa) N=1027



【幹線道路の充実（区別）】(sa) N=1027



【幹線道路の充実（年齢別）】(sa)

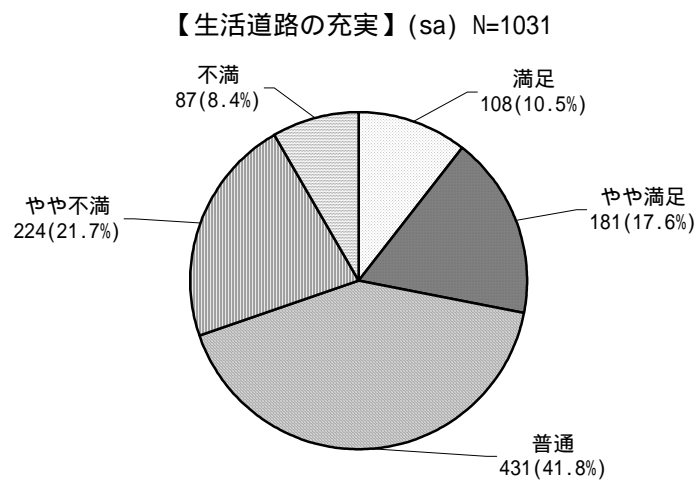




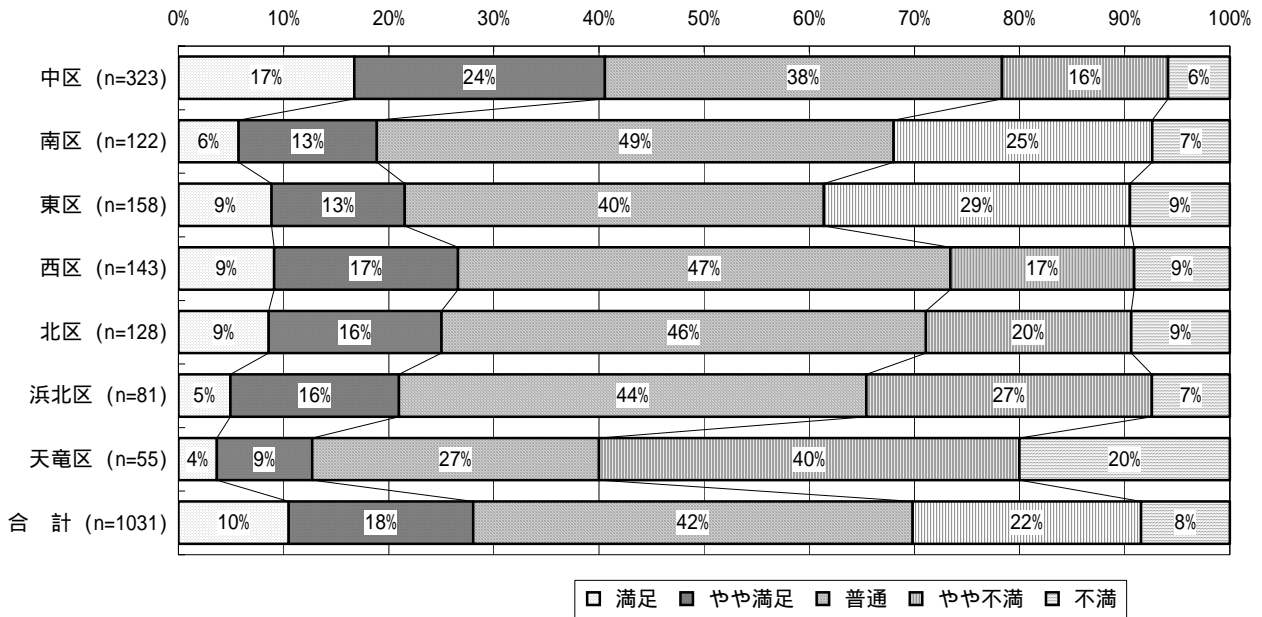
問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

(7) 地域内の生活道路が充実しており、利便性・安全性が高い

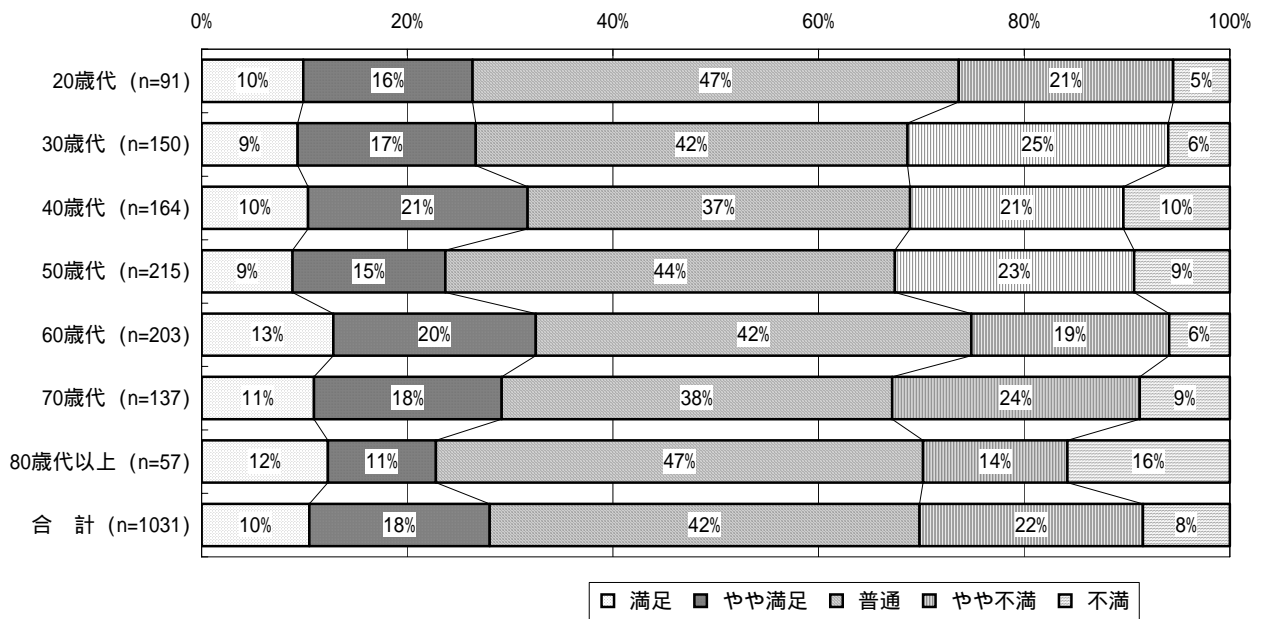
- ・居住地の生活道路に対しては、「普通」とする回答者が41.8%で最も多い結果となっている。
- ・「満足」と「不満」との比較では、満足とする回答者（「満足：10.5%」「やや満足：17.6%」の合計28.1%）よりも、不満とする回答者（「やや不満：21.7%」「不満：8.4%」の合計：30.1%）の方が若干上回る結果となっている。
- ・居住地の生活道路の充実に対する満足度を区別にみると、中区では「満足」（「満足：17%」と「やや満足：24%」の合計：41%）が「不満」（「やや不満：16%」と「不満：6%」の合計：22%）を上回っているものの、その他の地域では満足度が低く、公共交通の利便性と同様に、特に天竜区（「満足：4%」と「やや満足：9%」の合計：13%）ではその傾向が顕著に表れている。
- ・居住地の生活道路の充実に対する満足度を年齢別にみると、おおよそ市合計と同様の傾向を示しているが、その中でも60歳代（「満足：13%」「やや満足：20%」の合計33%）の満足度がやや高いといえる。



【生活道路の充実（区別）】(sa) N=1031



【生活道路の充実（年齢別）】(sa)



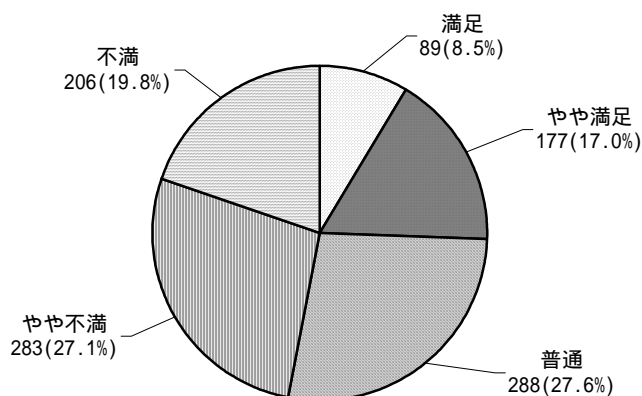
## みどりに関する満足度

問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

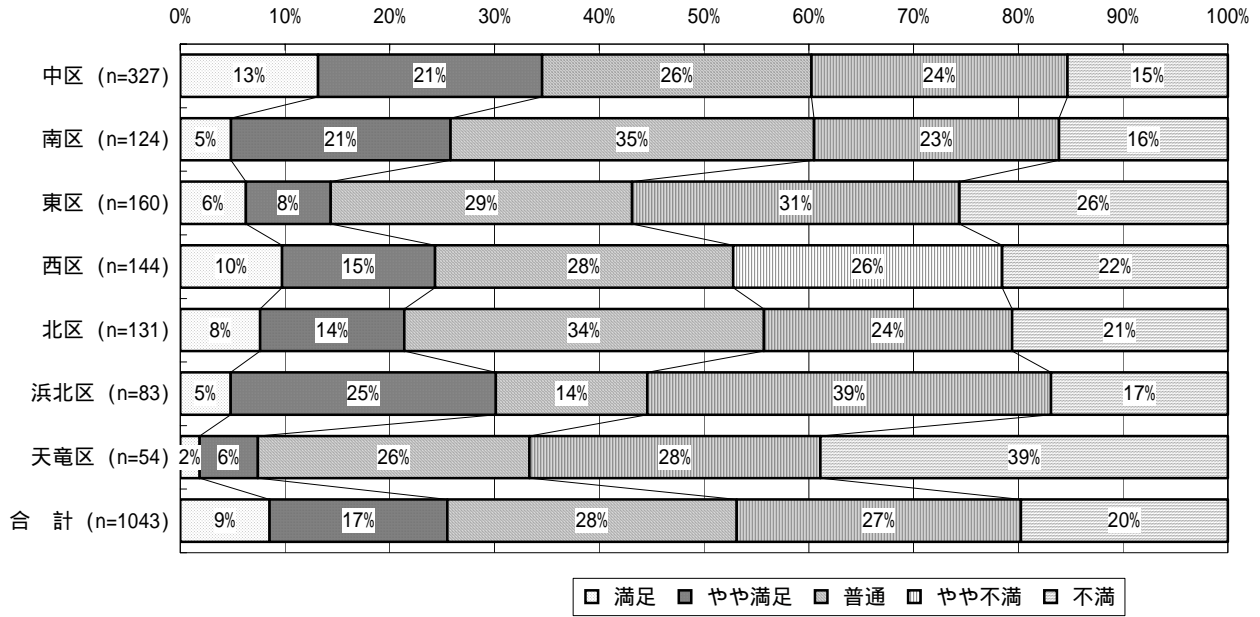
(8) 遊んだりくつろいだりすることのできる公園緑地や広場が充実している

- ・居住地域の公園・広場の充実度に対しては、不満とする回答者（「やや不満：27.1%」「不満：19.8%」の合計：46.9%）が、満足とする回答者（「満足：8.5%」「やや満足：17.0%」の合計25.5%）を大きく上回る結果となっており、満足度が低いことがうかがえる。
- ・居住地域の公園・広場の充実に対する満足度を区別にみると、特に天竜区（「満足：2%」「やや満足：6%」の合計8%）や東区（「満足：6%」「やや満足：6%」の合計12%）において満足度が低い結果となった。
- ・居住地域の公園・広場の充実に対する満足度を年齢別にみると、30歳代（「不満：23%」と「やや不満：31%」の合計：54%）の他では、60歳代（「不満：20%」と「やや不満：29%」の合計：49%）、70歳代（「不満：21%」と「やや不満：29%」の合計：50%）、80歳代以上（「不満：34%」と「やや不満：25%」の合計：59%）において市全体の不満度を上回る結果となっており、高齢者ほど不満度が高いことが伺える。

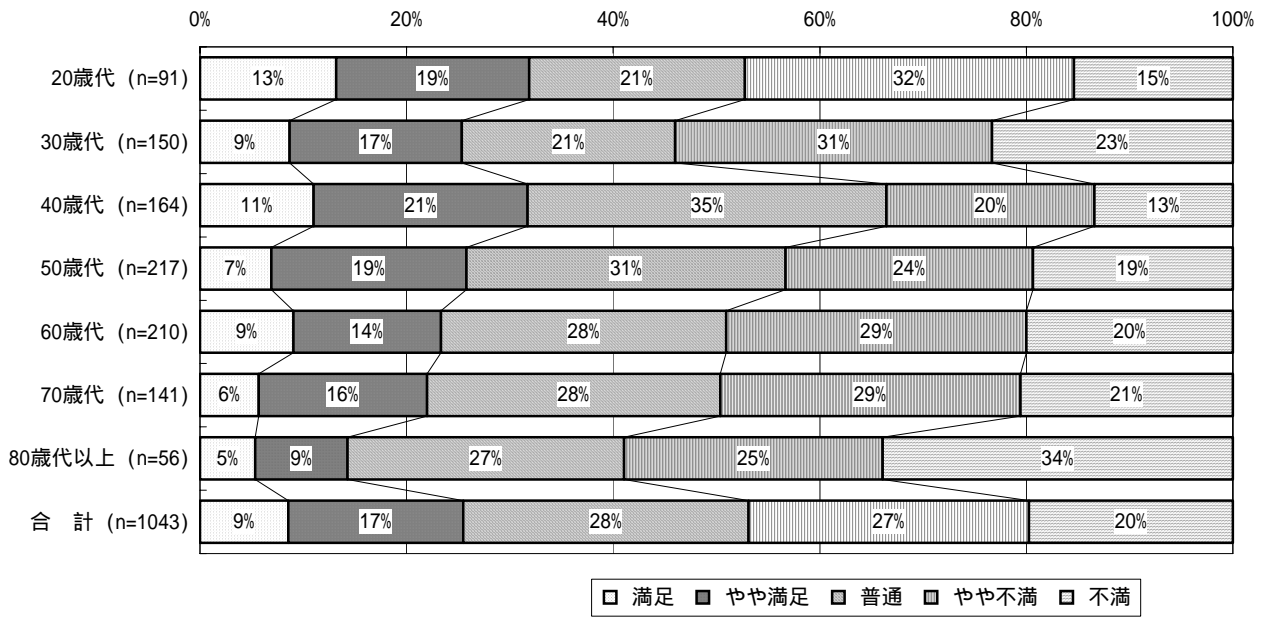
【公園・広場の充実】(sa) N=1043



【公園・広場の充実（区別）】(sa) N=1043



【公園・広場の充実（年齢別）】(sa)

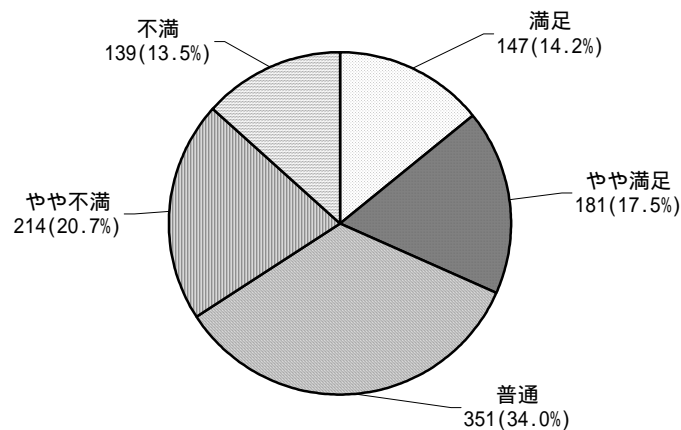


問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

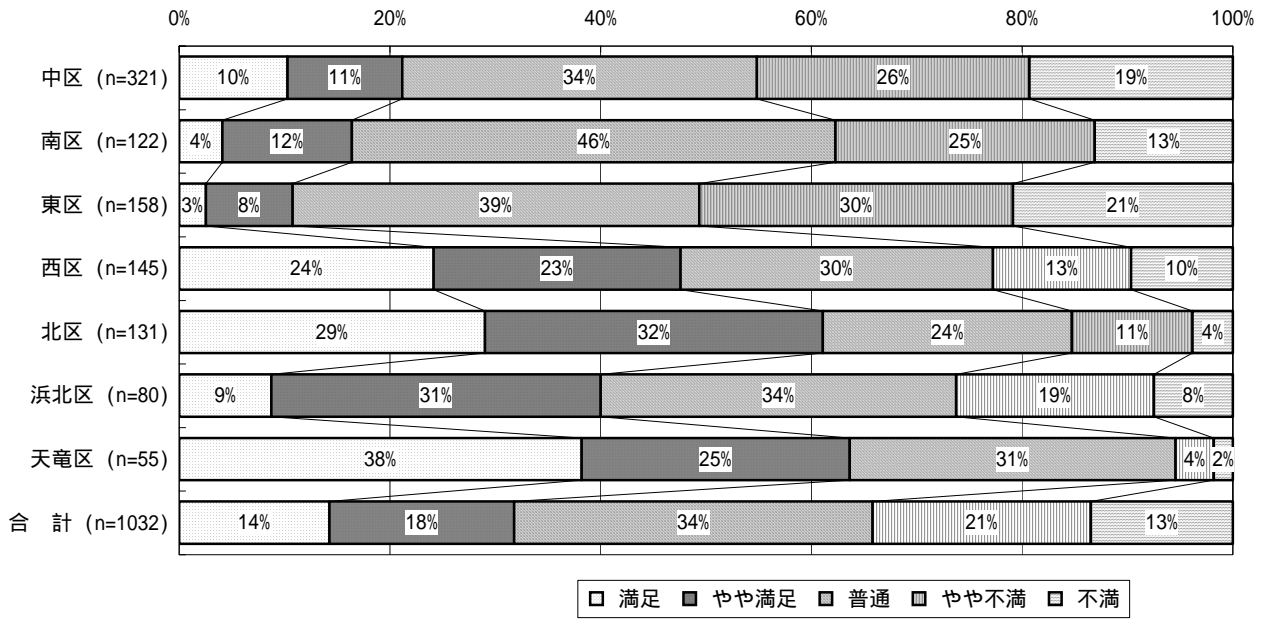
(9) 周辺の山林や水辺地などがあり、自然環境が豊かである

- ・居住地域の自然環境に対しては、不満とする回答者（「やや不満：20.7%」「不満：13.5%」の合計：34.2%）が、満足とする回答者（「満足：14.2%」「やや満足：17.5%」の合計 31.7%）を若干上回っているが、「普通：34.0%」とする回答者も含めて評価が分かれている。
- ・居住地域の自然環境の豊かさに対する満足度を区別にみると、中区（「満足：10%」「やや満足：11%」の合計 21%）や南区（「満足：4%」「やや満足：12%」の合計 16%）、東区（「満足：3%」「やや満足：8%」の合計 11%）といった市街地で満足度が低い一方で、北区（「満足：29%」「やや満足：32%」の合計 61%）や天竜区（「満足：38%」「やや満足：25%」の合計 63%）において満足度が高い結果となった。
- ・居住地域の自然環境の豊かさに対する満足度を区別にみると、70歳代（「不満：15%」と「やや不満：20%」の合計：35%）の他では、20歳代（「不満：12%」と「やや不満：31%」の合計：43%）、30歳代（「不満：17%」と「やや不満：26%」の合計：43%）において市全体の不満度を上回る結果となっており、若い世代ほど不満度が高いことが伺える。

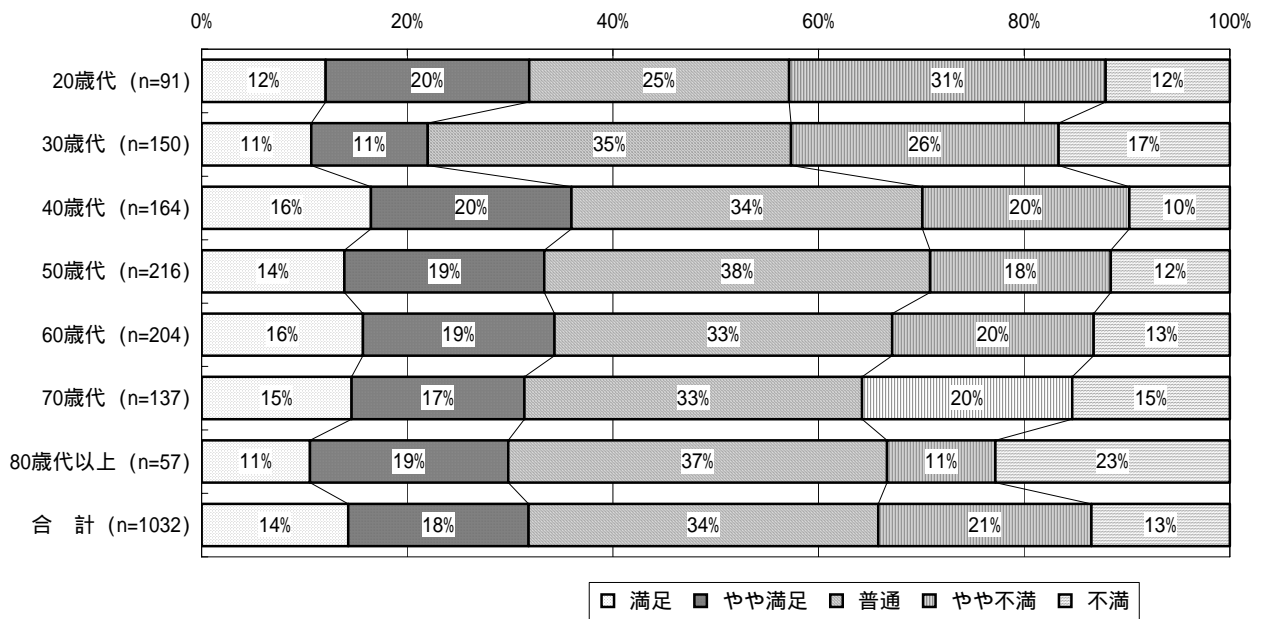
【自然環境の豊かさ】(sa) N=1032



【自然環境の豊かさ（区別）】(sa) N=1032



【自然環境の豊かさ（年齢別）】(sa)

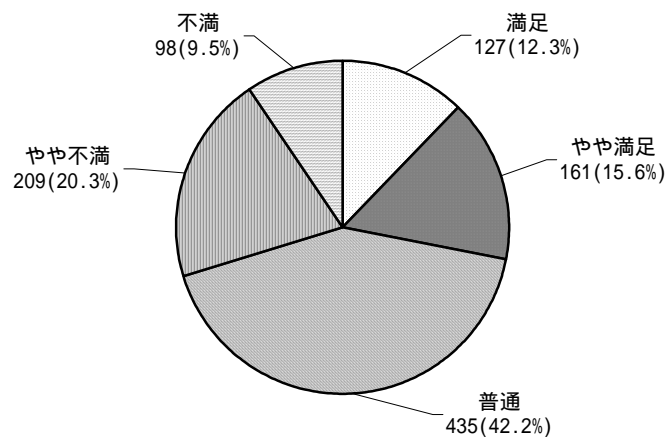


問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

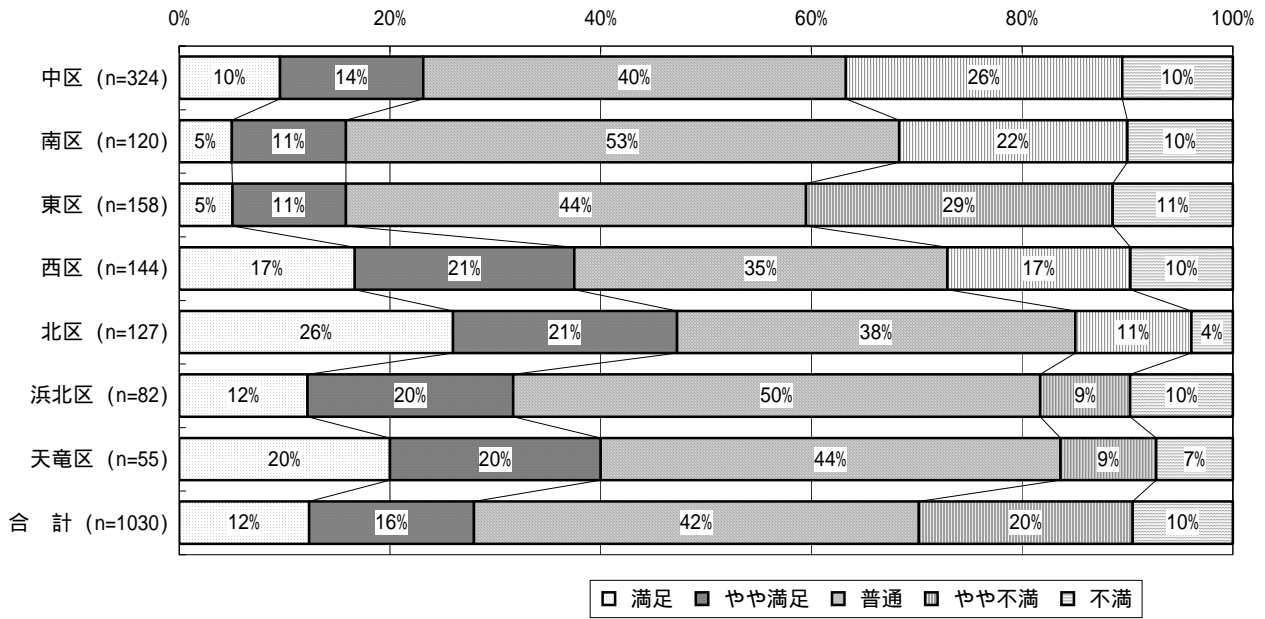
(10) 街路樹や敷地内の緑化により、まちに緑が多い

- ・居住地域の都市緑化の充実度に対しては、「普通」とする回答者が42.2%で最も多い結果となっている。
- ・「満足」と「不満」との比較では、満足とする回答者（「満足：12.3%」「やや満足：15.6%」の合計27.9%）よりも、不満とする回答者（「やや不満：20.3%」「不満：9.5%」の合計：29.8%）の方が若干上回る結果となっている。
- ・居住地域の都市緑化の充実度に対する満足度を区別にみると、どの区においても「普通」とする回答者が最も多いが、「満足」と「不満」との比較では、中区（「満足：10%」「やや満足：14%」の合計24%）、南区（「満足：5%」「やや満足：11%」の合計16%）、東区（「満足：5%」「やや満足：11%」の合計16%）において満足度が低い結果となっている。
- ・居住地域の都市緑化の充実度に対する満足度を年齢別にみると、特に30歳代の不満度が高い（「不満：12%」と「やや不満：24%」の合計：36%）傾向がみられる。

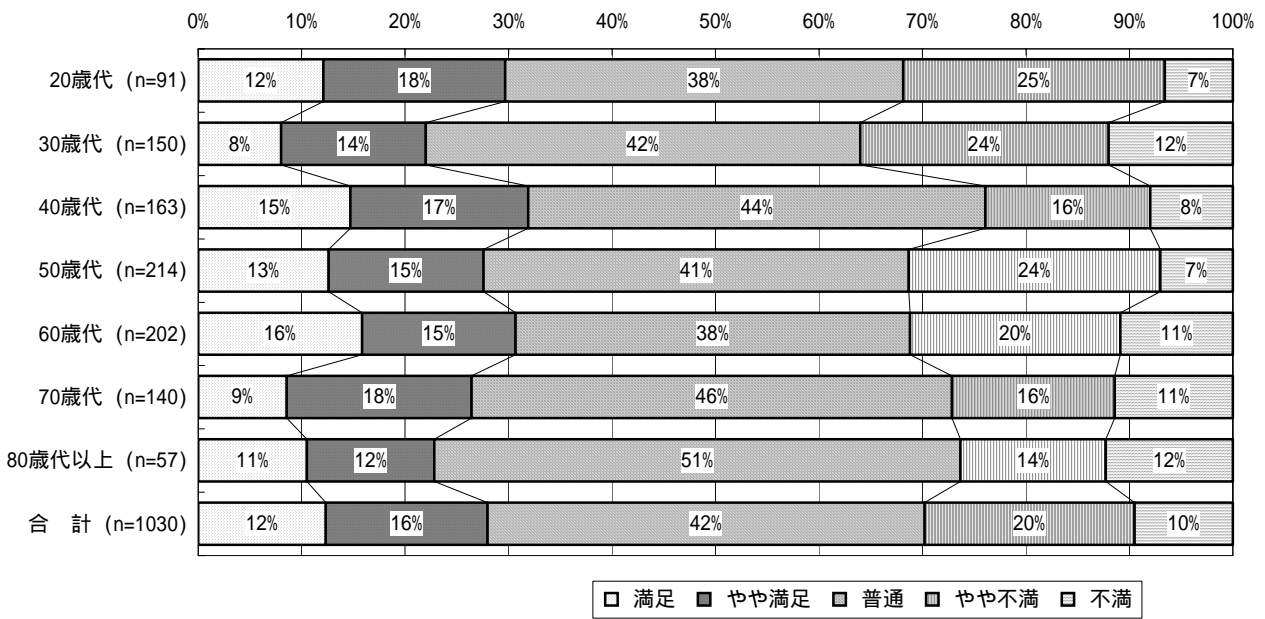
【都市緑化の充実】(sa) N=1030



【都市緑化の充実（区別）】(sa) N=1030



【都市緑化の充実（年齢別）】(sa)





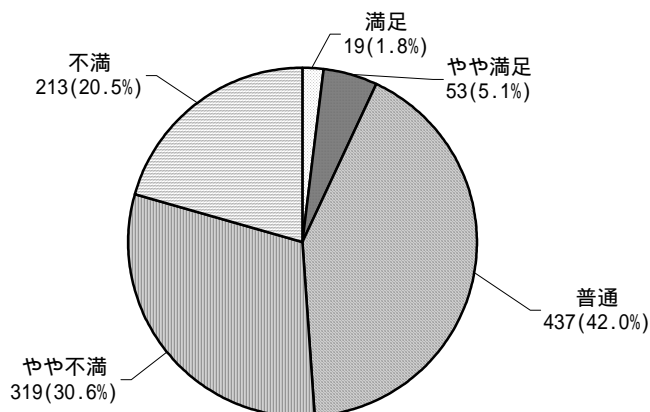
## 景観に関する満足度

問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

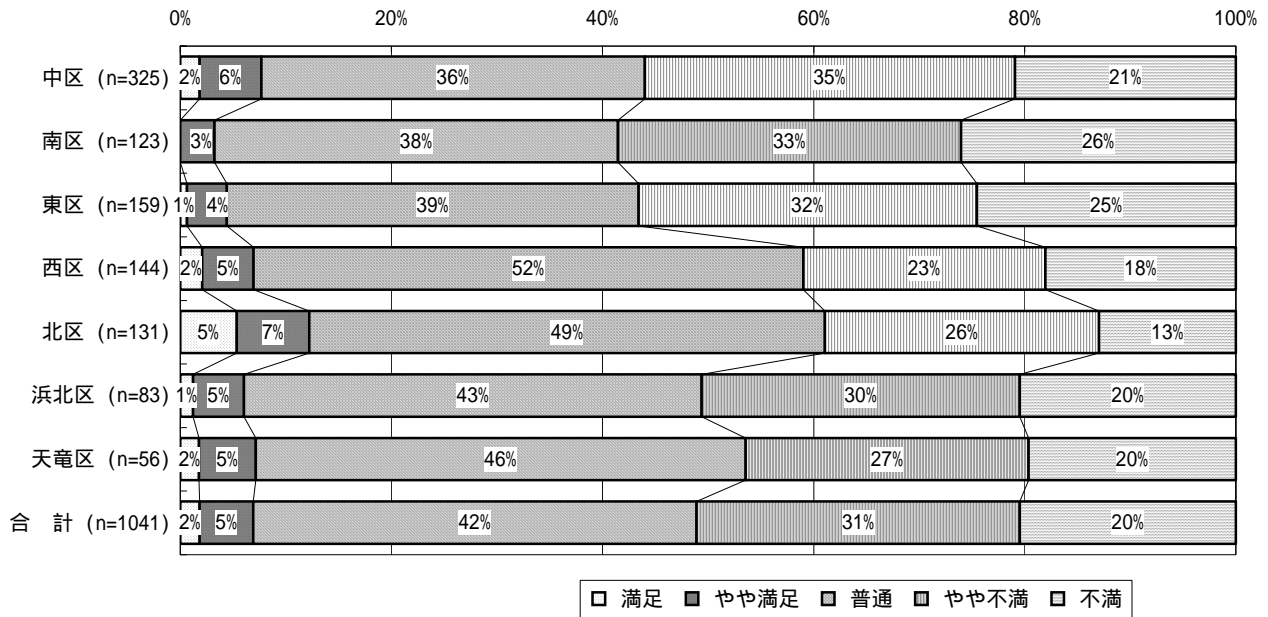
(11) 歴史を感じさせる街並みや連続性を感じさせる街並みなどがあり、まちとして美しい

- ・居住地域の街並みの美しさに対しては、不満とする回答者（「やや不満：30.6%」「不満：20.5%」の合計：51.1%）がほぼ半数に及び、満足とする回答者（「満足：1.8%」「やや満足：5.1%」の合計6.9%）を大きく上回っており、他の満足度と比べてもかなり低い結果となっている。
- ・居住地域の街並みの美しさに対する満足度を区別にみると、全体傾向と同様、不満とする回答者が満足とする回答者を大きく上回る結果となっている。
- ・居住地域の街並みの美しさに対する満足度を年齢別にみると、市全体の傾向と同様、どの世代においても不満度が高い結果となっているが、その中でも特に30歳代（「不満：19%」と「やや不満：36%」の合計：55%）及び50歳代（「不満：22%」と「やや不満：35%」の合計：57%）の不満度が高い傾向がみられる。

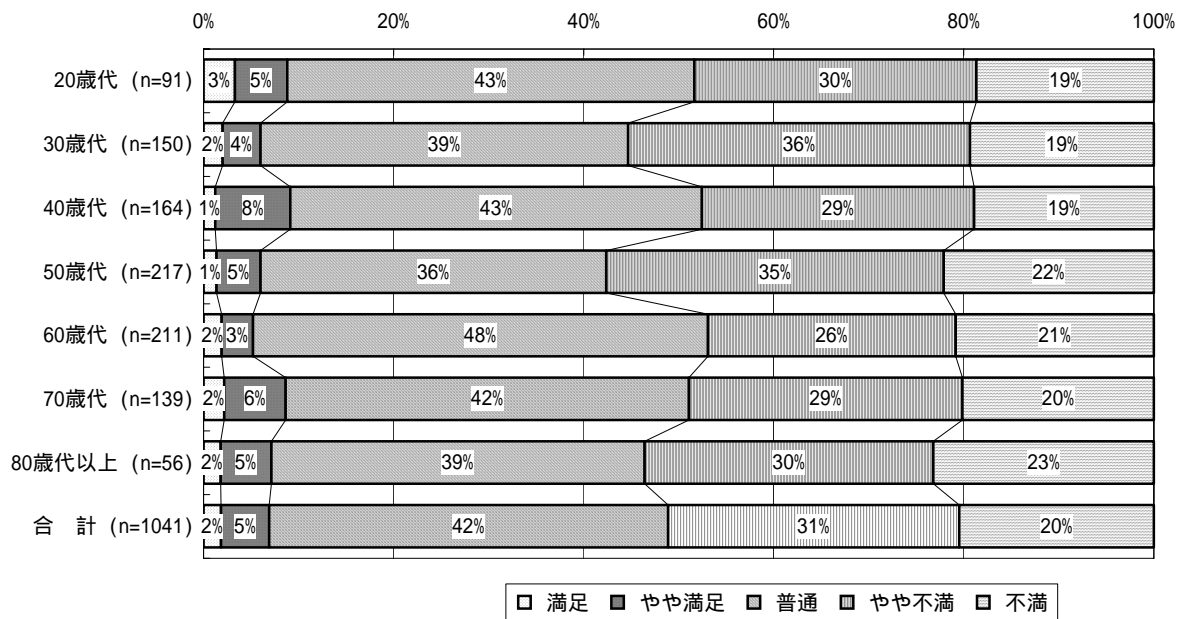
【街並みの美しさ】(sa) N=1041



【街並みの美しさ（区別）】(sa) N=1041



【街並みの美しさ（年齢別）】(sa)



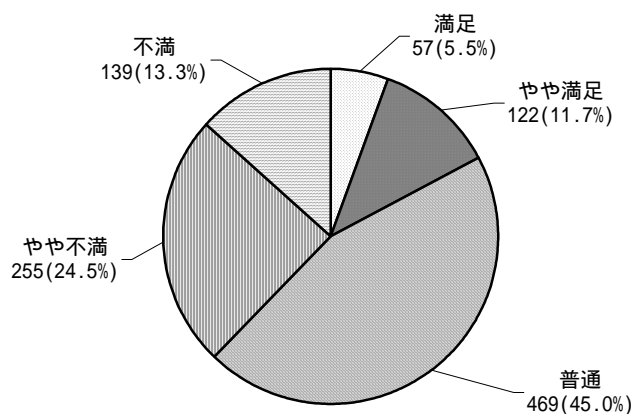
## 安全・安心に関する満足度

問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

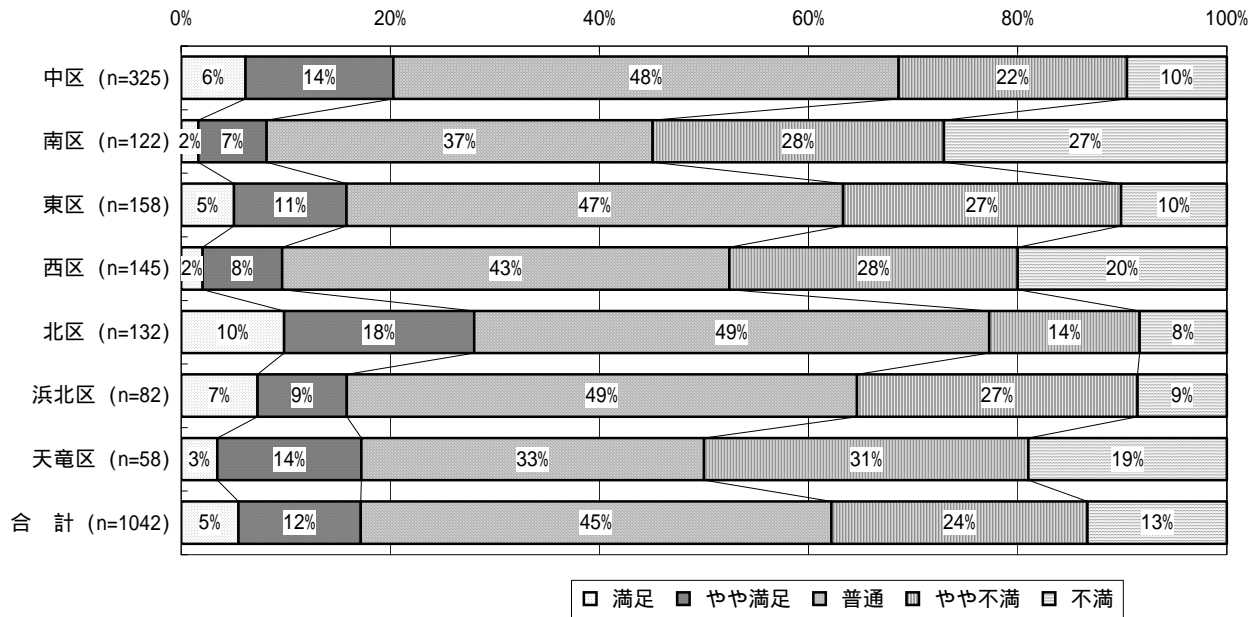
(12) 地震や火災、水害などの災害に対して安全性が高い

- ・居住地域の災害からの安全性に対しては、「普通」とする回答者が45.0%で最も多い結果となっている。
- ・「満足」と「不満」との比較では、満足とする回答者（「満足：5.5%」「やや満足：11.7%」の合計17.2%）よりも、不満とする回答者（「やや不満：24.5%」「不満：13.3%」の合計：37.8%）の方が倍以上上回る結果となっており、「街並みの美しさ」について満足度が低い結果となっている。
- ・居住地域の災害からの安全性に対する満足度を区別にみると、北区を除く区が満足とする回答者よりも、不満とする回答者を上回る結果となった。特に、南区（「やや不満：28%」「不満：27%」の合計55%）、西区（「やや不満：28%」「不満：20%」の合計48%）、天竜区（「やや不満：31%」「不満：19%」の合計50%）においては、不満度が高い結果となっている。
- ・居住地域の災害からの安全性に対する満足度を年齢別にみると、最も満足度が高い世代は80歳代以上（「満足：11%」「やや満足：18%」の合計29%）、一方最も満足度が低い世代は30歳代（「満足：3%」「やや満足：7%」の合計10%）で、相対的に若年世代よりも高齢世代の方が満足度が低いという傾向がみられる。

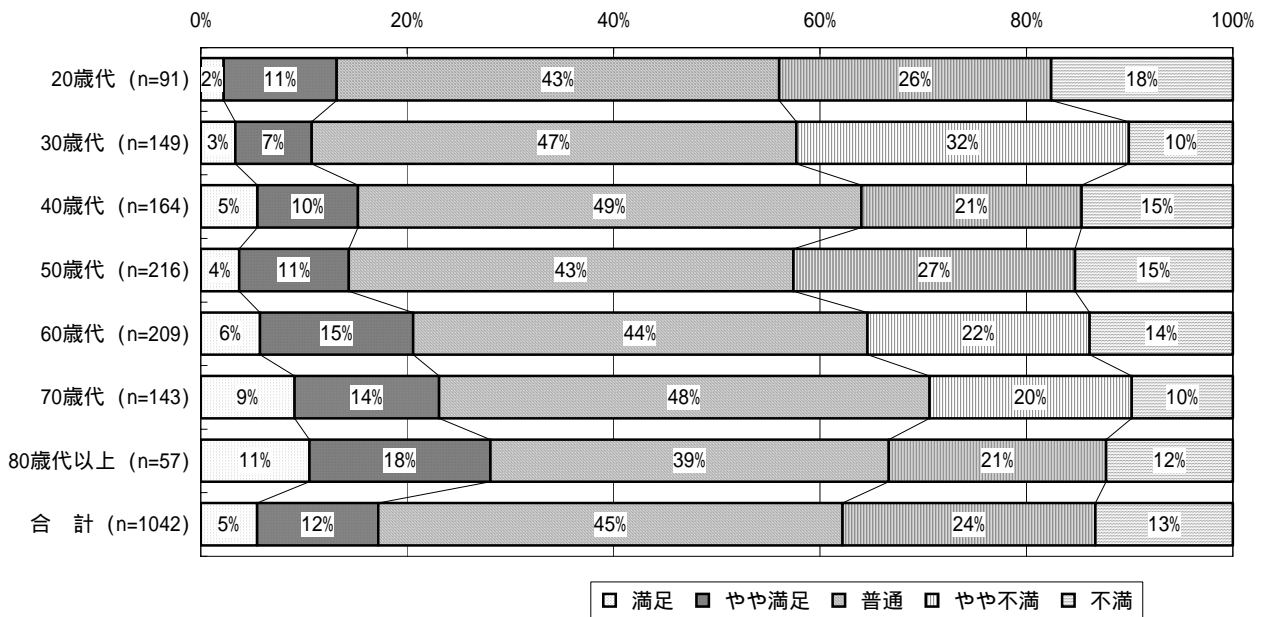
【災害からの安全性】(sa) N=1042



【災害からの安全性（区別）】(sa) N=1042



【災害からの安全性（年齢別）】(sa)



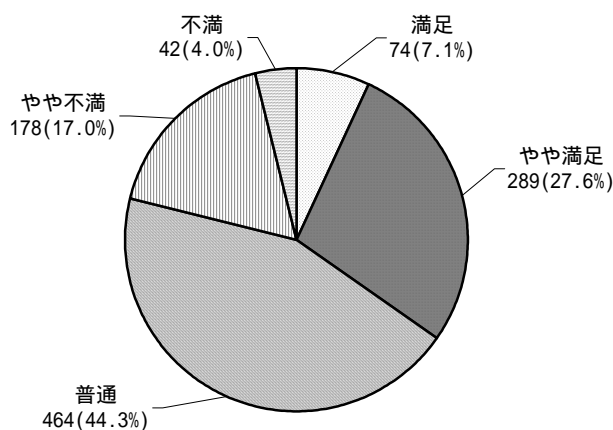
## 総合的な満足度

問5 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）について、どの程度満足していますか。  
それぞれの項目ごとに該当する番号を1つ選んでをつけてください。

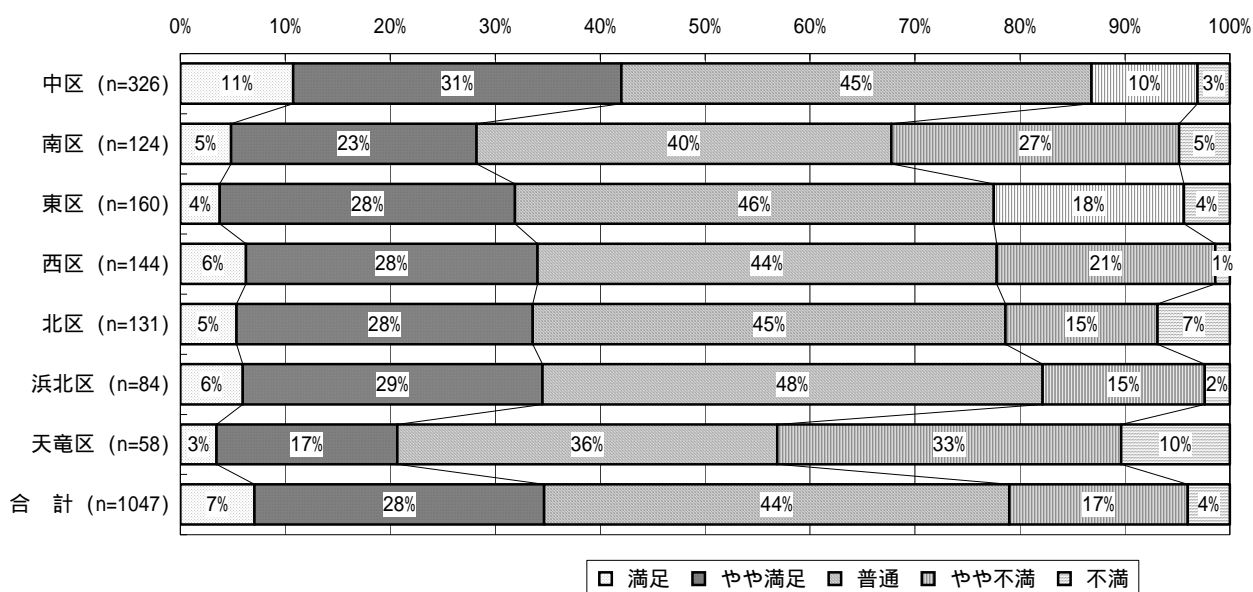
(13) 上記を総合的に踏まえた上で、暮らしやすいと感じている

- ・居住地域の総合的な満足度としては、「普通」とする回答者が44.3%で最も多い結果となっている。
- ・「満足」と「不満」との比較では、満足とする回答者（「満足：7.1%」「やや満足：27.6%」の合計34.7%）の方が、不満とする回答者（「やや不満：17.0%」「不満：4.0%」の合計：21.0%）を15%程度上回る結果となっている。
- ・居住地域の総合的な満足度を区別にみると、南区及び天竜区において満足とする回答者よりも、不満とする回答者を上回る結果となった。特に、天竜区（「やや不満：33%」「不満：10%」の合計43%）においては、おいて満足とする回答者よりも不満とする回答者が倍以上高い結果となっている。一方、中区（「満足：11%」「やや満足：31%」の合計42%）においては、満足度が非常に高い結果となっている。
- ・居住地域の総合的な満足度を年齢別にみると、どの世代においても満足とする回答者が不満とする回答者を上回る結果となっているが、満足度という視点からみると、特に20歳代（「満足：4%」「やや満足：38%」の合計42%）及び40歳代（「満足：9%」「やや満足：33%」の合計42%）が高く、不満度という視点からみると、特に20歳代（「不満：3%」と「やや不満：22%」の合計：25%）、50歳代（「不満：4%」と「やや不満：21%」の合計：25%）、80歳代以上（「不満：2%」と「やや不満：23%」の合計：25%）が高いという傾向がみられる。

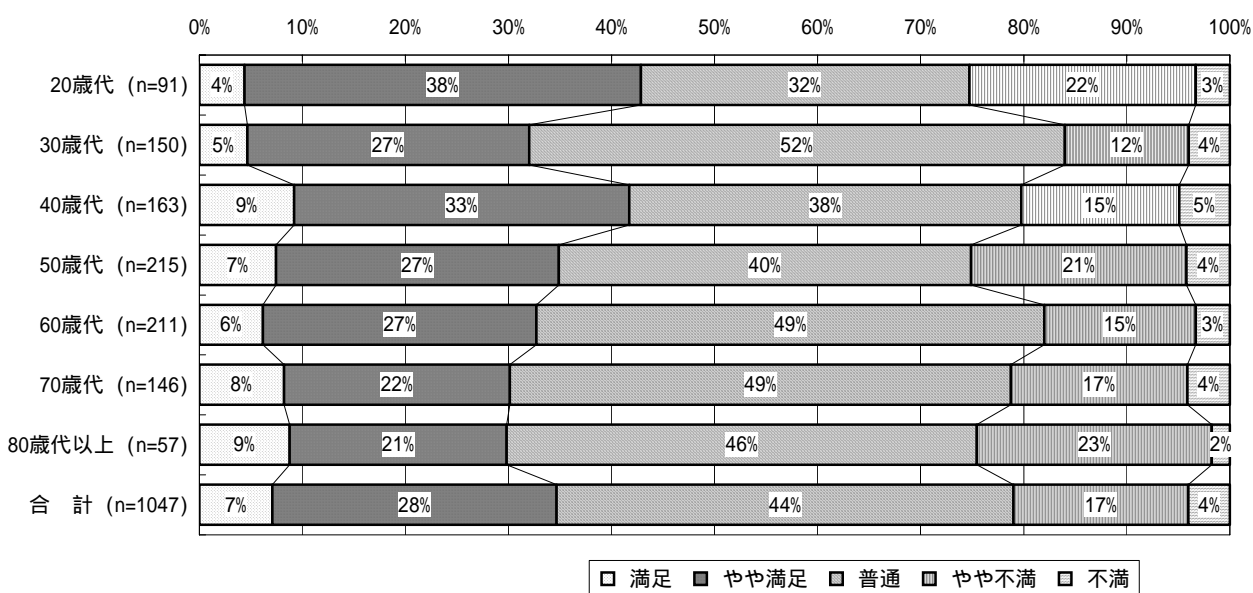
【総合的な暮らしやすさ】(sa) N=1047



【総合的な暮らしやすさ（区別）】(sa) N=1047



【総合的な暮らしやすさ（年齢別）】(sa)



### 3-1-3. 今後のまちづくりの重点施策（問6）

#### 住環境

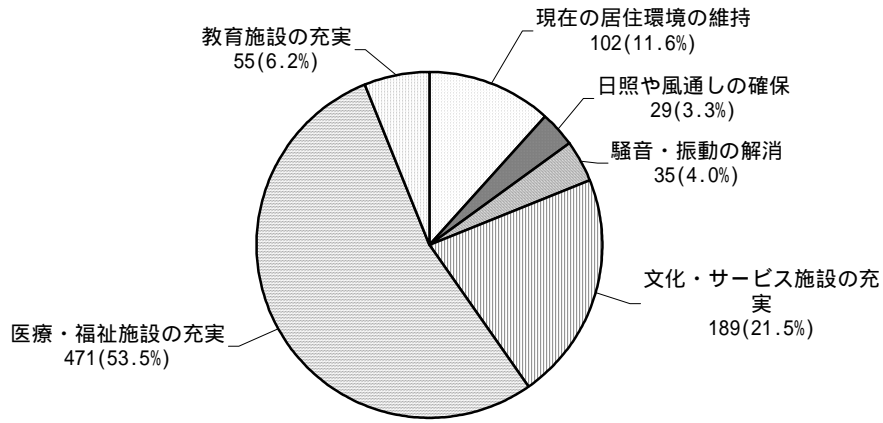
問6 今後のまちづくりとして特に必要と思われるものは何ですか。 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）と浜松市全体のそれぞれについて分野ごとに該当する番号を1つ選んで右の回答欄に をつけてください。

1. 現在の良好な住宅地としての居住環境の維持
2. 日照や風通しを確保するための居住環境の改善
3. 騒音・振動を解消するための居住環境の改善
4. 地域の拠点における行政サービス施設や文化施設などの整備・充実
5. 医療施設、保育所などの子育て支援施設、高齢者や障害者などのための福祉施設の整備・充実
6. 学校、幼稚園などの教育施設の整備・充実

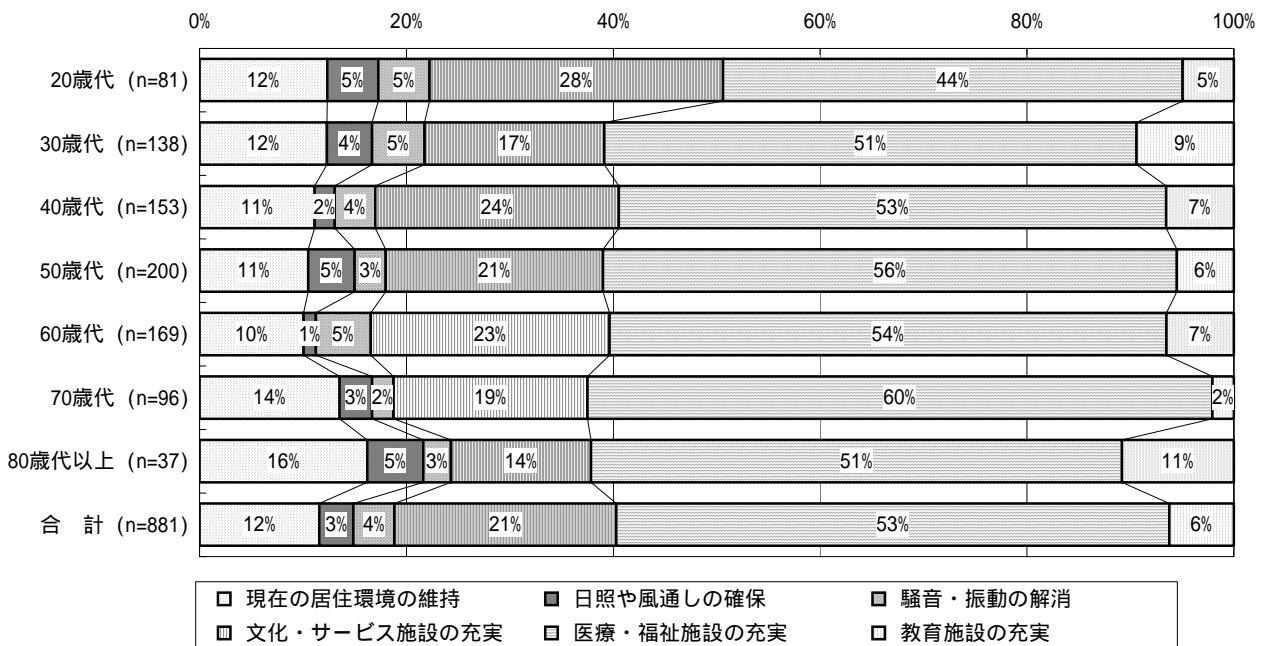
#### 《市全体》

- ・市全体の住環境に関わる今後の施策方向性としては、「医療・福祉施設などの整備・充実」を挙げた回答者が53.5%と半数近くを占めて最も多く、ついで「文化・サービス施設の充実：21.5%」が多いなど、居住地周辺とは異なった結果が得られている。
- ・市全体の住環境に関わる今後の施策方向性を年齢別にみると、全体傾向と同様にどの世代においても「医療・福祉施設などの整備・充実」を挙げた回答者が多い結果となっているが、20歳代においては、「文化・サービス施設の充実」も他の世代に比べて多い結果となっている。

【住環境（市全体）】(sa) N=881



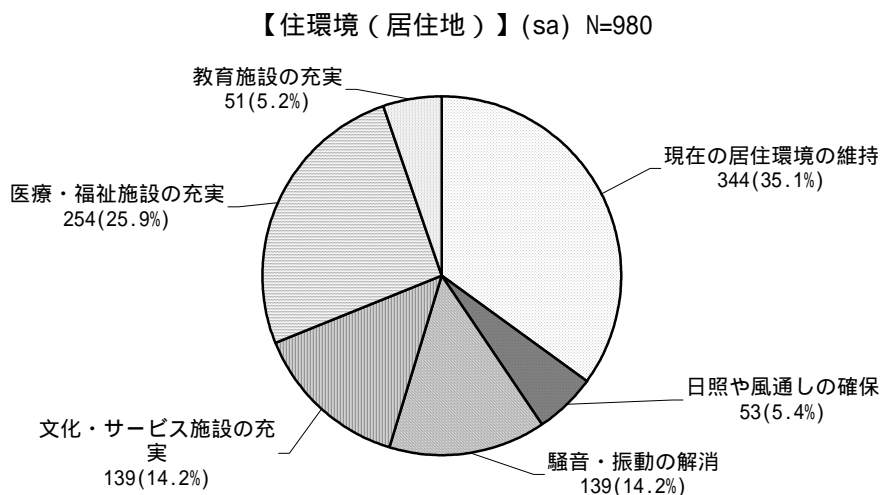
【住環境-市全体-(年齢別)】(sa)



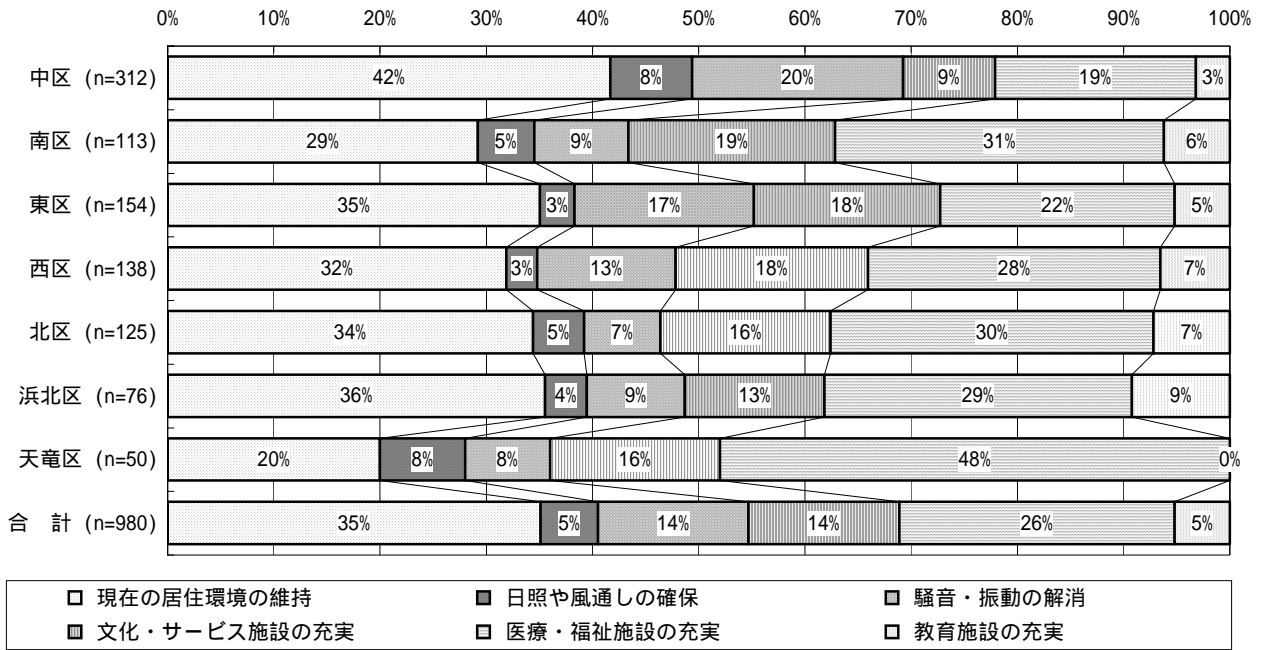


## 《居住地域》

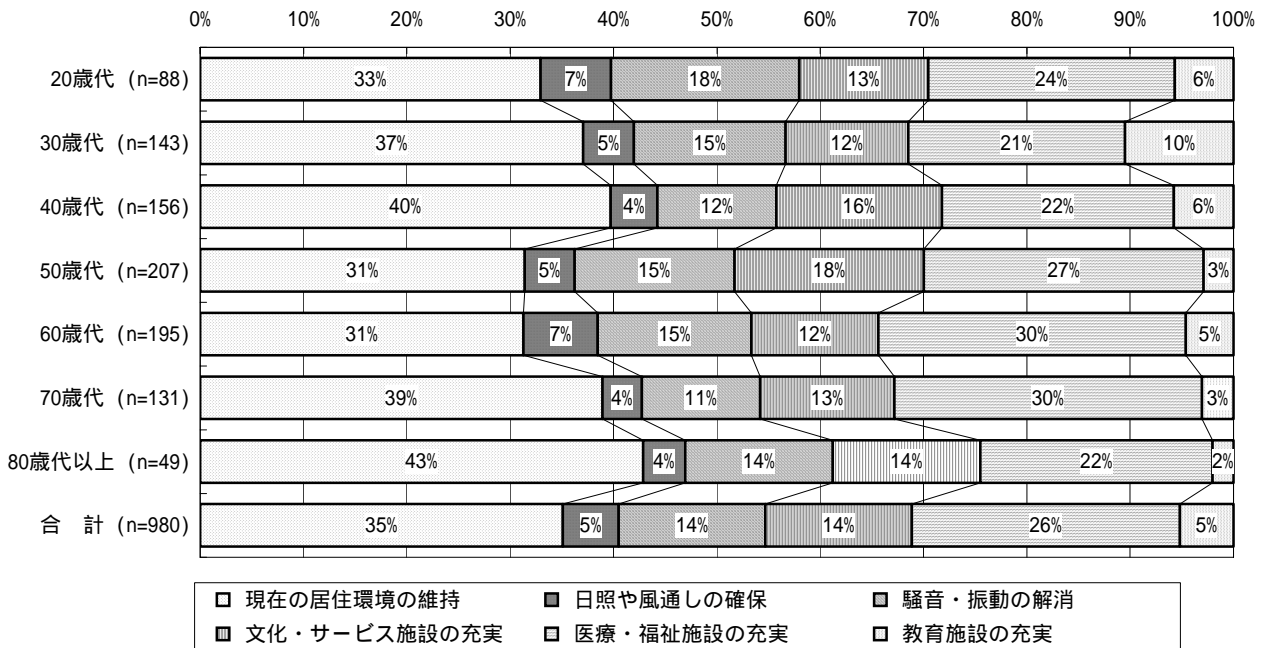
- ・居住地域周辺の住環境に関わる今後の施策方向性としては、「現在の良好な住宅地としての居住環境の維持」を挙げた回答者が35.1%で最も多く、現状としての住環境に対する満足度が高いことがうかがえる。ついで「医療・福祉施設などの整備・充実：25.9%」となっており、その他は15%を下回っている。
- ・居住地域周辺の住環境に関わる今後の施策方向性を区別にみても、区によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ市全体の結果と同様に傾向となっている。その中でも特に、中区では「現在の良好な住宅地としての居住環境の維持」が約4割を超えて非常に高い割合を占めていること、天竜区では「医療・福祉施設などの整備・充実」や5割近くを占めていることが特徴として挙げられる。
- ・居住地域周辺の住環境に関わる今後の施策方向性を年齢別にみても、世代によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ居住地合計の結果と同様に傾向となっている。その中でも全体傾向として最も回答の多かった「現在の良好な住宅地としての居住環境の維持」は、40歳代：39%、70歳代：40%、80歳代以上：43%において比較的多く、次に回答の多かった「医療・福祉施設などの整備・充実」は、60歳代：30%、70歳代：30%において比較的多い結果となっている。



【住環境-居住地-（区別）】(sa) N=980



【住環境-居住地-（年齢別）】(sa)



## まちの活性化

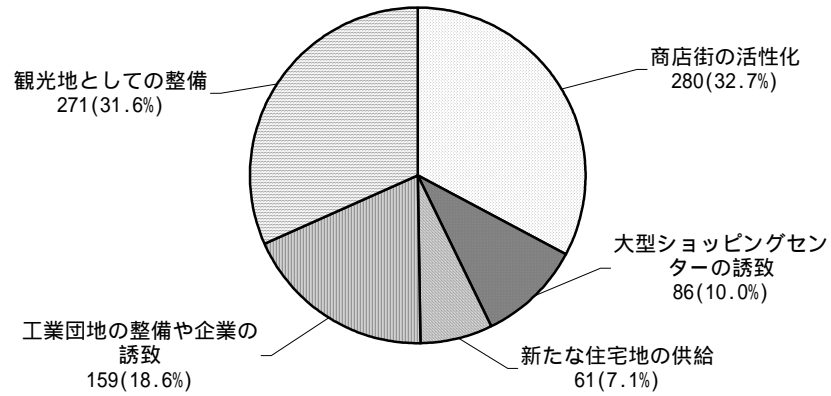
問6 今後のまちづくりとして特に必要と思われるものは何ですか。 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）と浜松市全体のそれぞれについて分野ごとに該当する番号を1つ選んで右の回答欄に をつけてください。

1. 地域の商店街などの活性化
2. 新たな大型ショッピングセンターの誘致
3. 新たな住宅地の供給
4. 新たな工業団地の整備や企業の誘致
5. 地域資源を活かした観光地としての整備

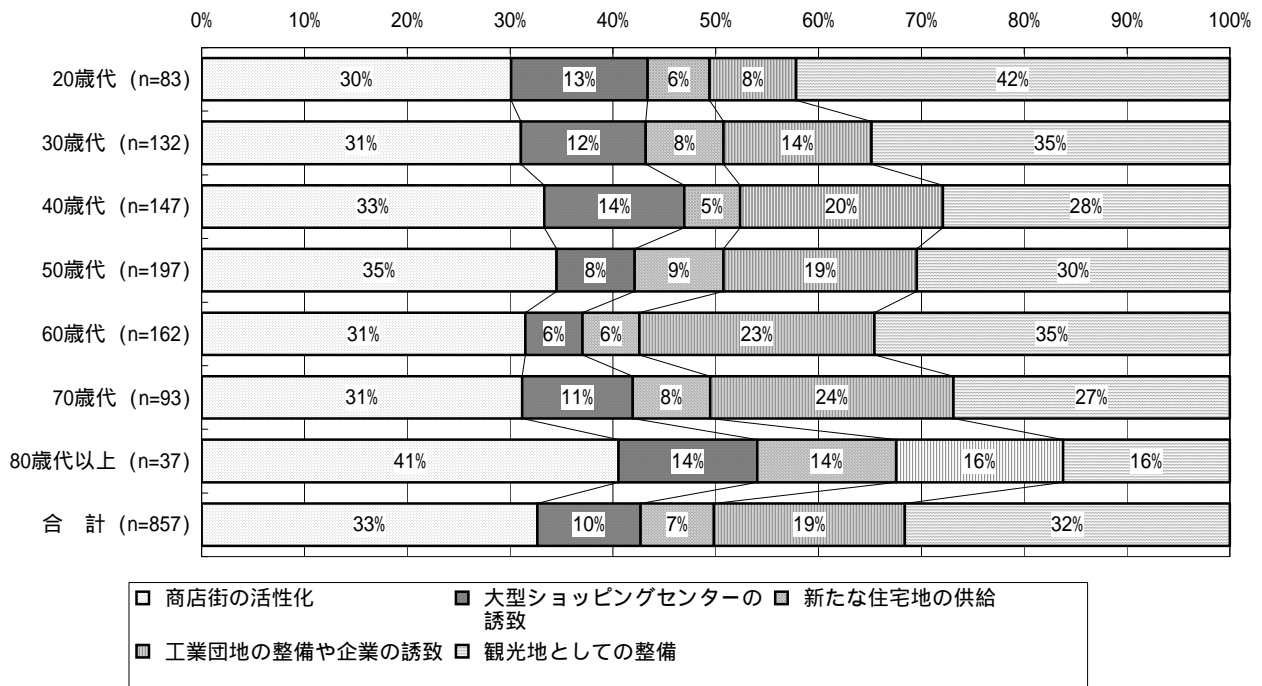
### 《市全体》

- ・市全体のまちの活性化に関わる今後の施策方向性としては、「地域の商店街などの活性化」を挙げた回答者が32.7%で最も多い結果となったが、「観光地としての整備：31.6%」や「工業団地の整備や企業の誘致：18.6%」を挙げる回答者の割合も居住地域と比較すると多くなっている。
- ・市全体のまちの活性化に関わる今後の施策方向性を年齢別にみると、市全体合計の傾向と比べて、20歳代～30歳代においては「観光地としての整備」を挙げた回答者が最も多いこと、60歳代～70歳代においては「新たな工業団地の整備や企業の誘致」を挙げた回答者が比較的多いこと、80歳代以上においては「地域の商店街などの活性化」を挙げた回答者が40%を超えていることが特徴的である。

【まちの活性化（市全体）】(sa) N=857



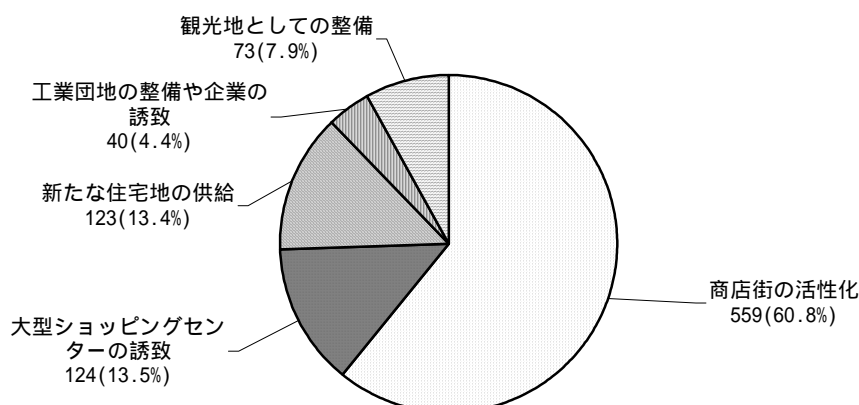
【まちの活性化-市全体-(年齢別)】(sa)



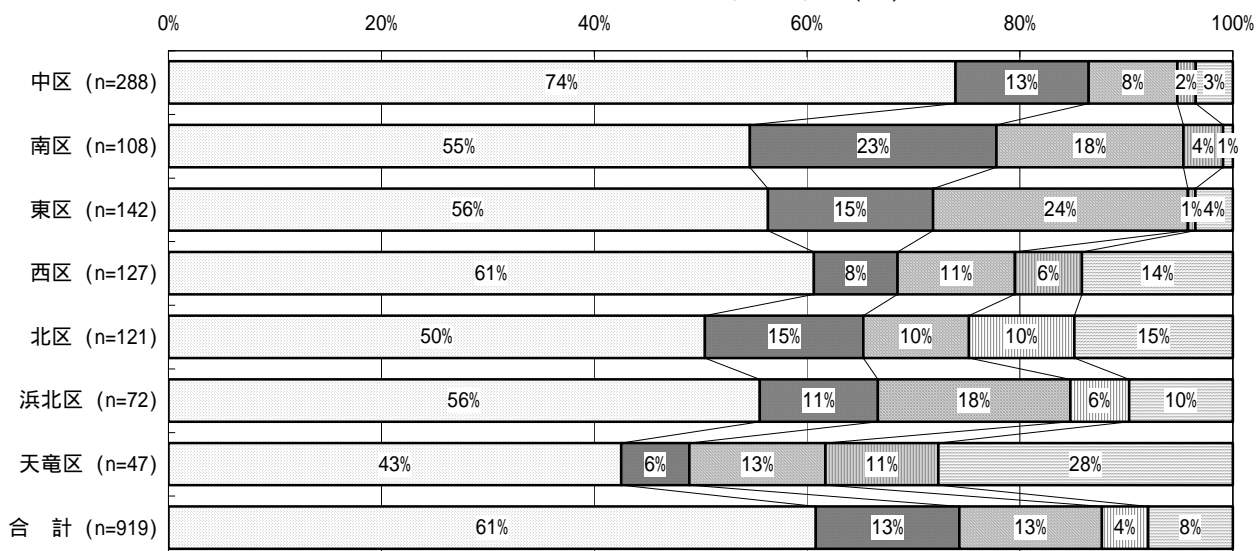
## 《居住地域》

- ・居住地域周辺のまちの活性化に関わる今後の施策方向性としては、市全体の結果と同様に「地域の商店街などの活性化」を挙げた回答者が60.8%と半数を超えて最も多い結果となっている。
- ・その他としては、「大型ショッピングセンターの誘致：13.5%」及び「新たな住宅地の供給：13.4%」が1割程度で、市全体として多かった「観光地としての整備：7.9%」や「工業団地の整備や企業の誘致：4.4%」はあまり多くの回答は得られなかった。
- ・居住地域周辺のまちの活性化に関わる今後の施策方向性を区別にみても、区によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ市全体の結果と同様に傾向となっている。その中でも特に、中区では「地域の商店街などの活性化」が非常に高い割合を占めていることが特徴として挙げられる。
- ・居住地域周辺のまちの活性化に関わる今後の施策方向性を年齢別にみると、おおよそ居住地合計の結果と同様の傾向となっているが、20歳代～30歳代の若年世代においては「大型ショッピングセンターの誘致」を挙げた回答者がやや多い傾向がみられる。

【まちの活性化（居住地）】(sa) N=919

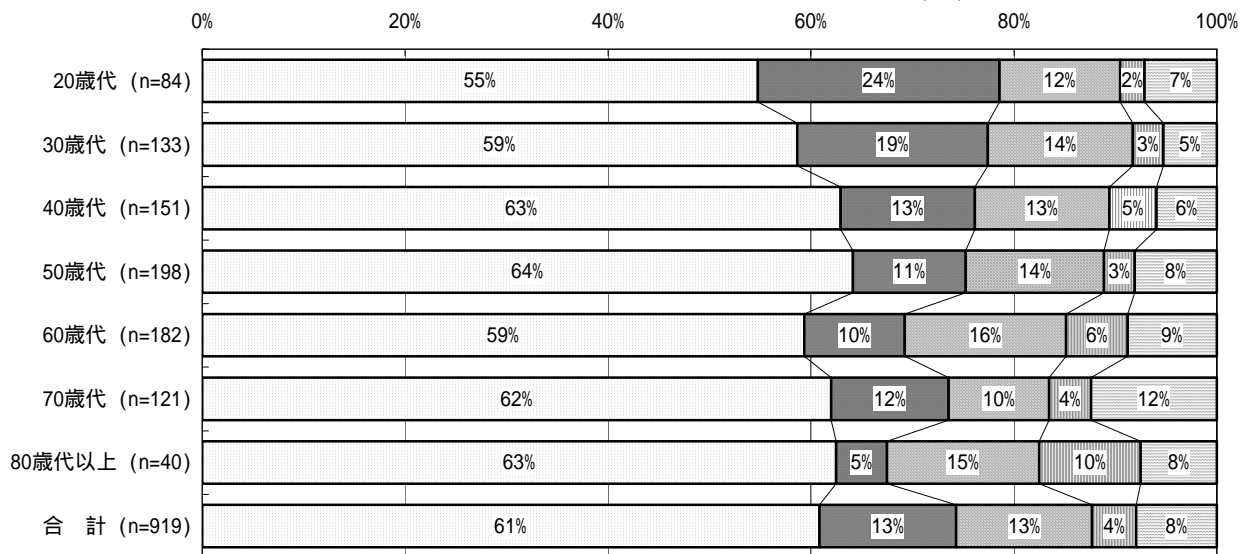


【まちの活性化-居住地-（区別）】(sa) N=919



- 商店街の活性化
- 大型ショッピングセンターの誘致
- 新たな住宅地の供給
- 工業団地の整備や企業の誘致
- 観光地としての整備

【まちの活性化-居住地-（年齢別）】(sa)



- 商店街の活性化
- 大型ショッピングセンターの誘致
- 新たな住宅地の供給
- 工業団地の整備や企業の誘致
- 観光地としての整備

## 交通

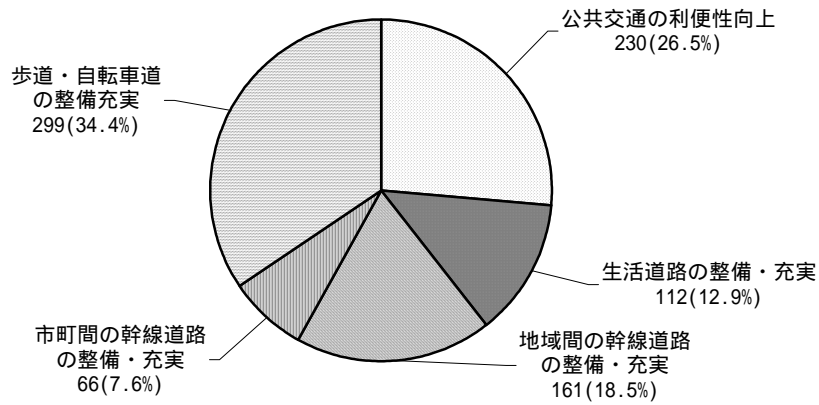
問6 今後のまちづくりとして特に必要と思われるものは何ですか。 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）と浜松市全体のそれぞれについて分野ごとに該当する番号を1つ選んで右の回答欄に をつけてください。

1. 通勤通学や買い物などに行く際、バスや鉄道といった公共交通の利便性の向上
2. 生活道路の整備・充実
3. 市内の地域間を結ぶ幹線道路の整備・充実
4. 近隣の市町を結ぶ幹線道路の整備・充実
5. 歩道、自転車道の整備・充実（段差の解消などの歩きやすさの向上も含む）

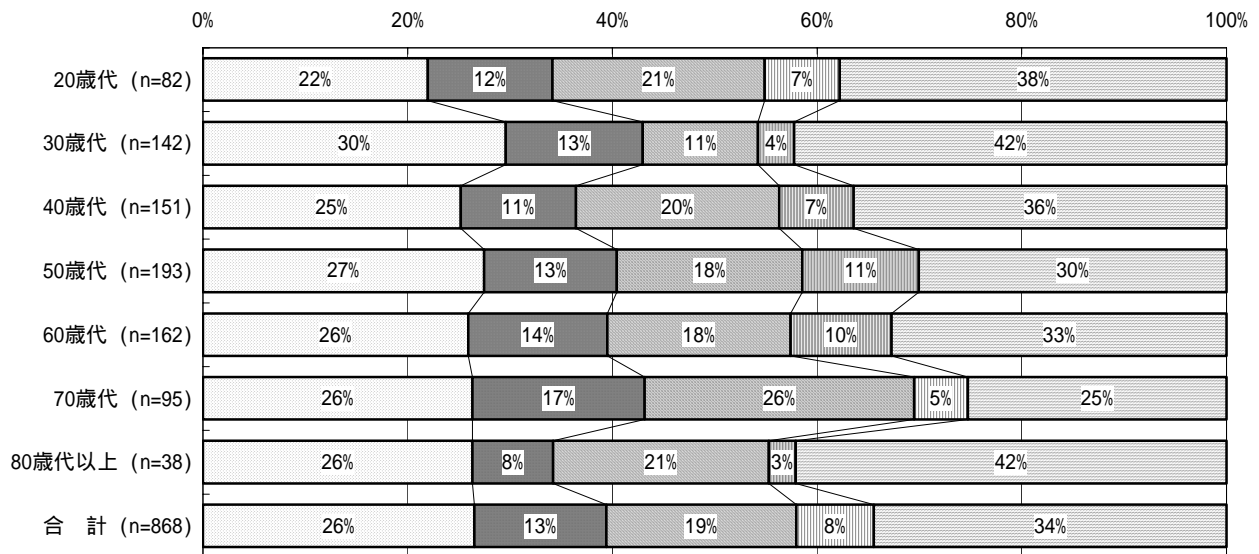
《市全体》

- ・居住地域周辺の交通に関わる今後の施策方向性としては、「歩道、自転車道の整備・充実」を挙げた回答者が28.0%で最も多い結果となった。
- ・また、居住地域の結果と比較すると、「地域間の幹線道路の整備・充実：18.5%」を挙げる回答者の割合が多いことが傾向としてうかがえる。
- ・居住地域周辺の交通に関わる今後の施策方向性を区別に見ると、70歳代を除く世代において市全体合計の結果とほぼ同様の傾向を示している。（70歳代においては、「公共交通の利便性向上」及び「地域間の幹線道路の整備・充実」が「歩道、自転車道の整備・充実」を若干上回る結果となっている。）また、市全体合計の結果として最も回答の多かった「歩道、自転車道の整備・充実」は、特に30歳代：42%及び80歳代以上：42%において多くなっている。

【交通（市全体）】(sa) N=868



【交通-市全体-(年齢別)】(sa)



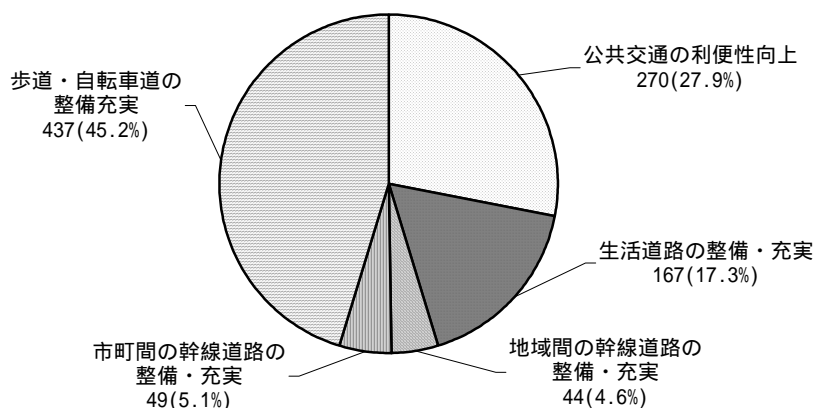
- 公共交通の利便性向上
- 生活道路の整備・充実
- ▨ 地域間の幹線道路の整備・充実
- ▩ 市町間の幹線道路の整備・充実
- ▧ 歩道・自転車道の整備充実



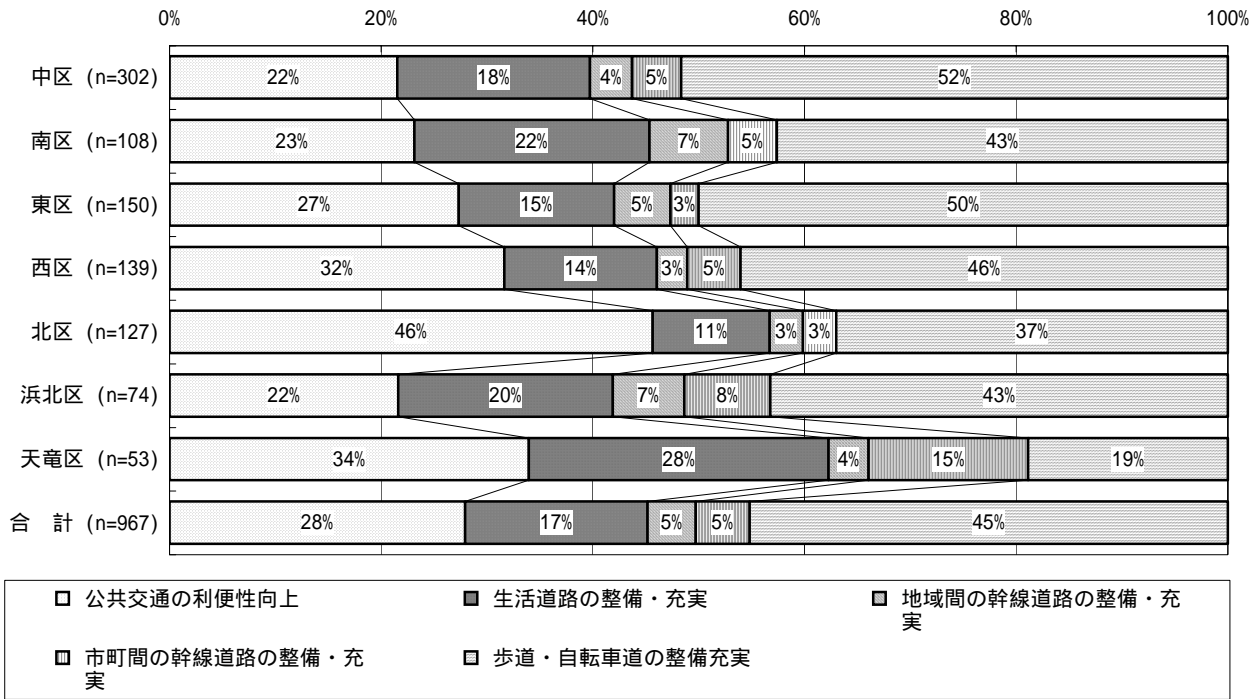
## 《居住地域》

- ・居住地域周辺の交通に関わる今後の施策方向性としては、「歩道、自転車道の整備・充実」を挙げた回答者が45.2%と4割近くを占めて最も多い結果となっており、市全体の結果よりもさらに多い回答が得られている。
- ・ついで、「公共交通の利便性向上」が27.9%で多い結果となったが、市全体の結果と比較すると「生活道路の整備・充実：17.9%」を挙げた回答者が多いことが傾向としてうかがえる。
- ・居住地域周辺の交通に関わる今後の施策方向性を区別にみても、区によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ市全体の結果と同様に傾向となっている。その中でも特に、北区では「公共交通の利便性向上」が5割を占めて非常に高いこと、天竜区では「生活道路の整備・充実」や3割近くを占めていることが特徴として挙げられる。
- ・居住地域周辺の交通に関わる今後の施策方向性を年齢別にみると、どの世代においても居住地合計の結果と同様に「歩道、自転車道の整備・充実」を挙げた回答者が最も多い結果となっているが、40歳代及び80歳代以上においては、「公共交通の利便性向上」も比較的多くの回答が得られている。

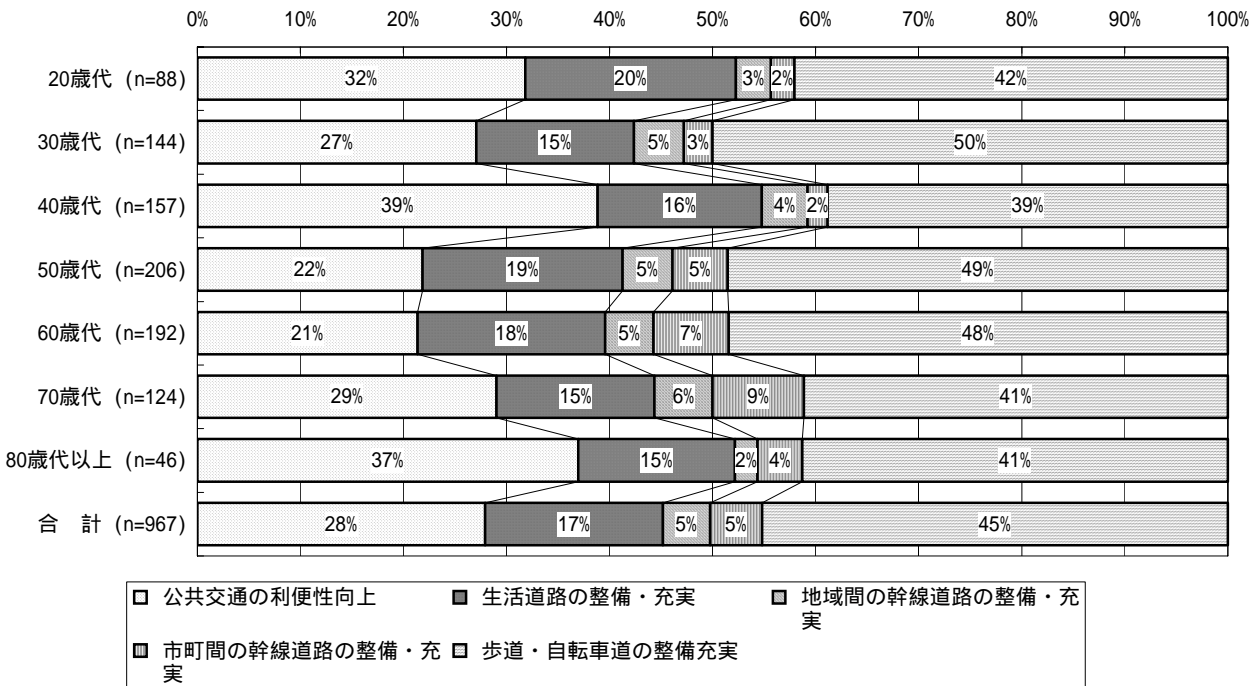
【交通（居住地）】(sa) N=967



【交通-居住地- ( 区別 )】 (sa) N=967



【交通-居住地- ( 年齢別 )】 (sa)



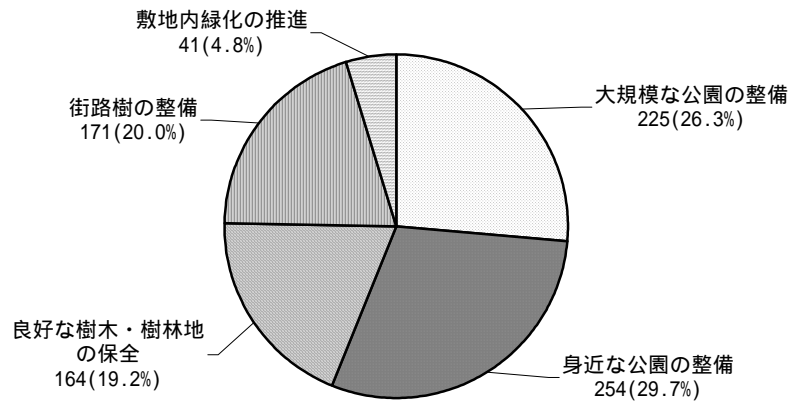
問6 今後のまちづくりとして特に必要と思われるものは何ですか。 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）と浜松市全体のそれぞれについて分野ごとに該当する番号を1つ選んで右の回答欄に をつけてください。

1. 休日に家族で遊べるような大規模な公園の整備
2. 子供の遊び場や地域コミュニティ活動のための身近な公園や広場の整備
3. 鎮守の森や地域のシンボルとなっている大木などの良好な樹木・樹林地の保全
4. 河川沿いの並木や街路樹の整備
5. 生垣や庭づくりなどの敷地内緑化の推進

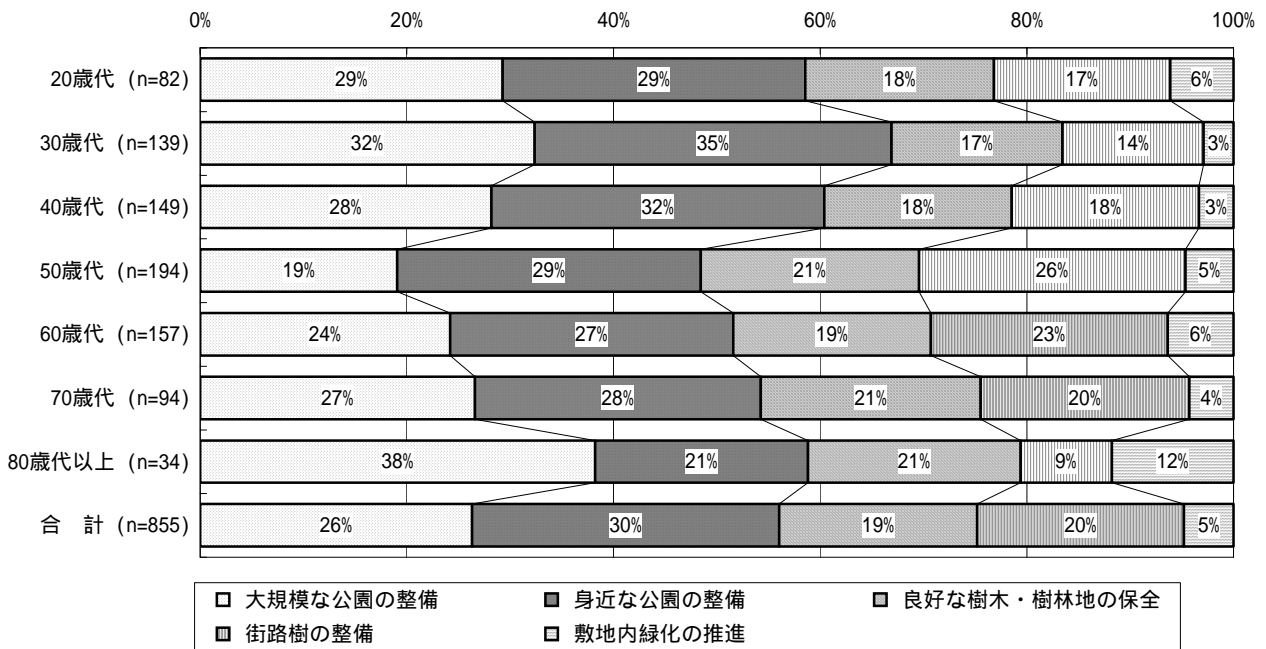
《市全体》

- ・ 居住地域周辺の公園・緑地に関わる今後の施策方向性としては、「身近な公園の整備」を挙げた回答者が最も多い結果となったが、その割合は29.7%と居住地域の結果と比較すると少なくなっている。それに代わって、「大規模な公園の整備：26.3%」「良好な樹木・樹林地の保全：19.2%」「街路樹の整備：20.0%」を挙げる回答者の割合が多くなっている。
- ・ 居住地域周辺の公園・緑地に関わる今後の施策方向性を年齢別にみると、80歳代以上を除く世代において市全体合計の結果と同様に「身近な公園の整備」を挙げた回答者が最も多い結果となっている。（80歳代においては、「大規模な公園の整備」が最も多い結果となっている。）また、50歳代～60歳代においては、「河川沿いの並木や街路樹の整備」を挙げた回答者が比較的多いことが年齢別の特徴として挙げられる。

【公園・緑地（市全体）】(sa) N=855



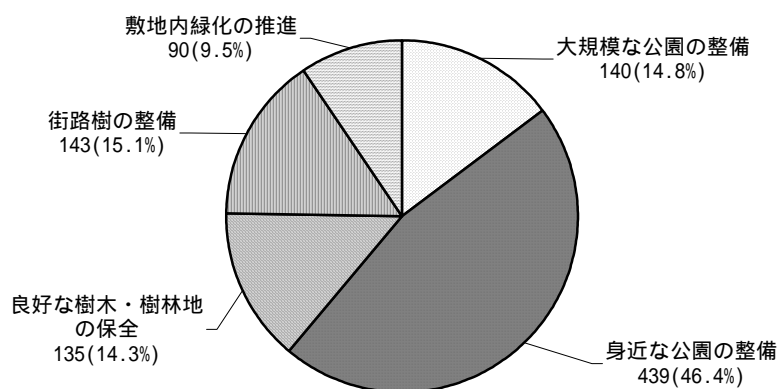
【公園・緑地-市全体-(年齢別)】(sa)



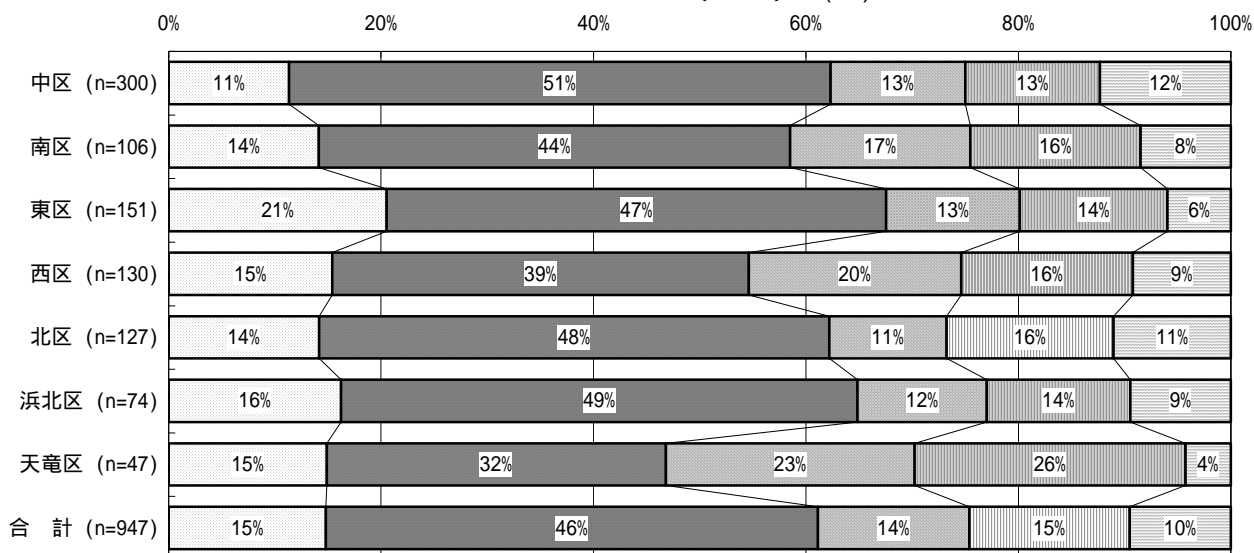
## 《居住地域》

- ・居住地域周辺の公園・緑地に関わる今後の施策方向性としては、市全体の結果と同様に「身近な公園の整備」を挙げた回答者が46.4%と5割近くを占めて最も多い結果となっており、市全体の結果よりもさらに多い回答が得られている。
- ・その他は、どれも10～15%の間で近い割合となっている。
- ・居住地域周辺の公園・緑地に関わる今後の施策方向性を区別にみても、区によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ市全体の結果と同様に傾向となっている。
- ・居住地域周辺の公園・緑地に関わる今後の施策方向性を年齢別にみても、世代によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ居住地合計の結果と同様に傾向となっている。

【公園・緑地（居住地）】(sa) N=947

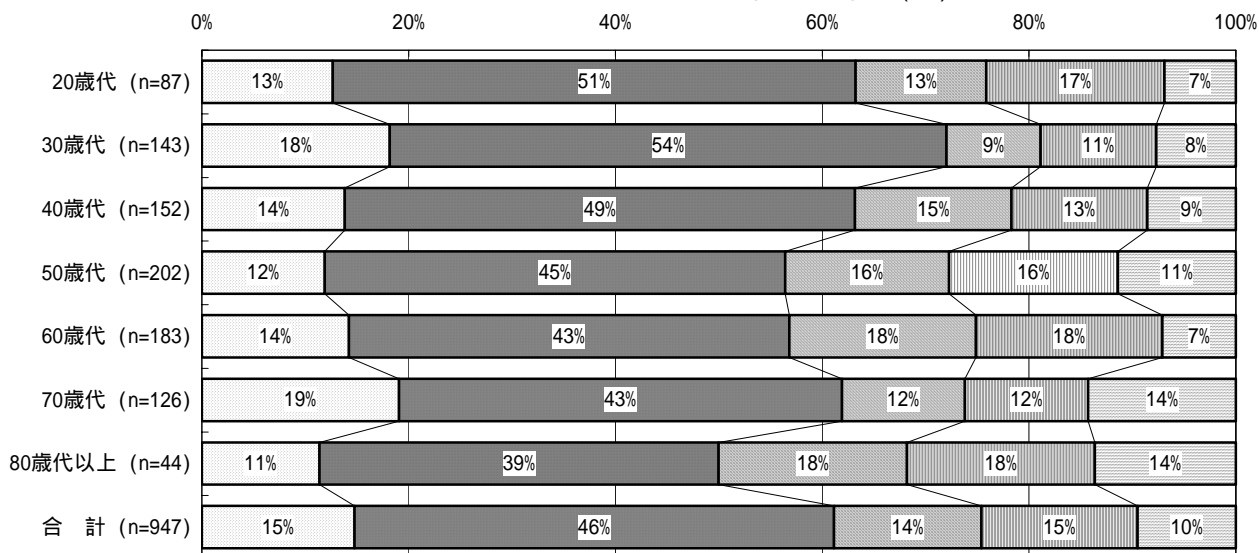


【公園・緑地-居住地-（区別）】(sa) N=947



□ 大規模な公園の整備 ■ 身近な公園の整備 □ 良好な樹木・樹林地の保全 □ 街路樹の整備 □ 敷地内緑化の推進

【公園・緑地-居住地-（年齢別）】(sa)



□ 大規模な公園の整備 ■ 身近な公園の整備 □ 良好な樹木・樹林地の保全  
 □ 街路樹の整備 □ 敷地内緑化の推進

## 景観

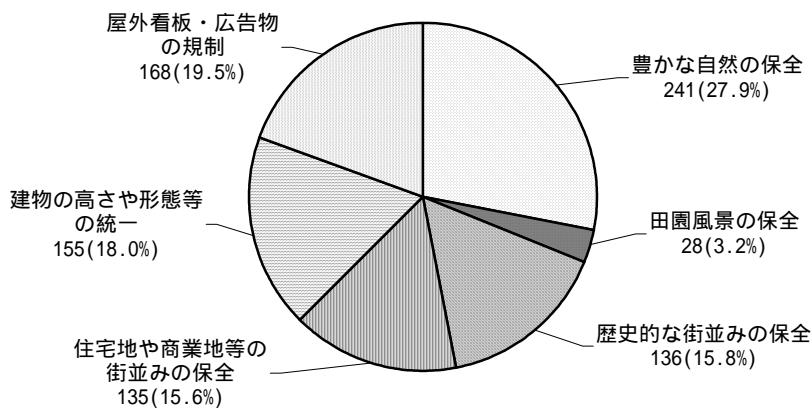
問6 今後のまちづくりとして特に必要と思われるものは何ですか。 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）と浜松市全体のそれぞれについて分野ごとに該当する番号を1つ選んで右の回答欄に をつけてください。

1. 周辺の山林や水辺地などの豊かな自然の保全
2. 住宅地周辺の田園風景の保全
3. 歴史的な街並みや建造物の保全
4. 住宅地や商業地などの連続性を感じさせる街並みの保全
5. 良好な景観をつくるための建物の高さや形態、色調などの統一
6. 屋外看板や広告物などの規制

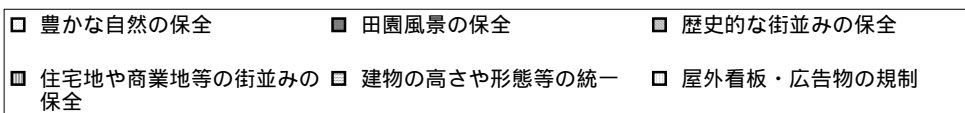
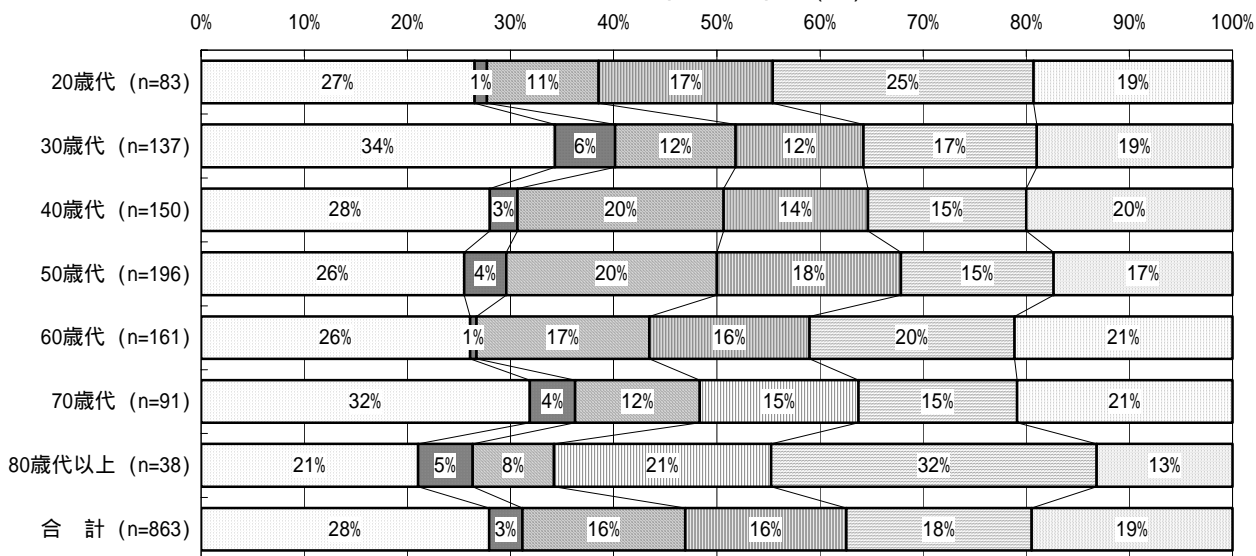
### 《市全体》

- ・市全体の景観に関わる今後の施策方向性としては、「豊かな自然の保全」を挙げた回答者が27.9%で最も多い結果となっている。
- ・居住地周辺との傾向の違いがみられるものとしては、「歴史的な街並みの保全：15.8%」や「建物の高さや形態等の統一：18.0%」の割合が多くなり、「田園風景の保全：3.2%」の割合が少なくなっていることが挙げられる。
- ・市全体の景観に関わる今後の施策方向性を年齢別にみても、世代によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ居住地合計の結果と同様に傾向となっているが、80歳代以上においては、「建物の高さや形態等の統一」が「豊かな自然の保全」を上回って最も多くの回答を得ている。

【景観（市全体）】(sa) N=863



【景観-市全体-(年齢別)】(sa)

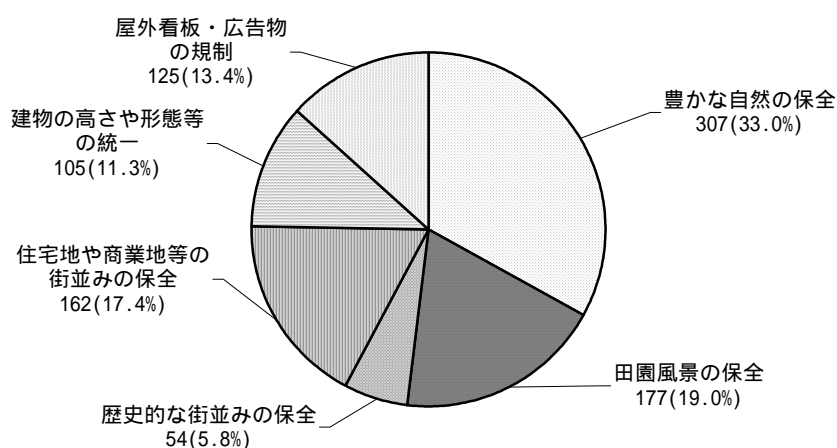




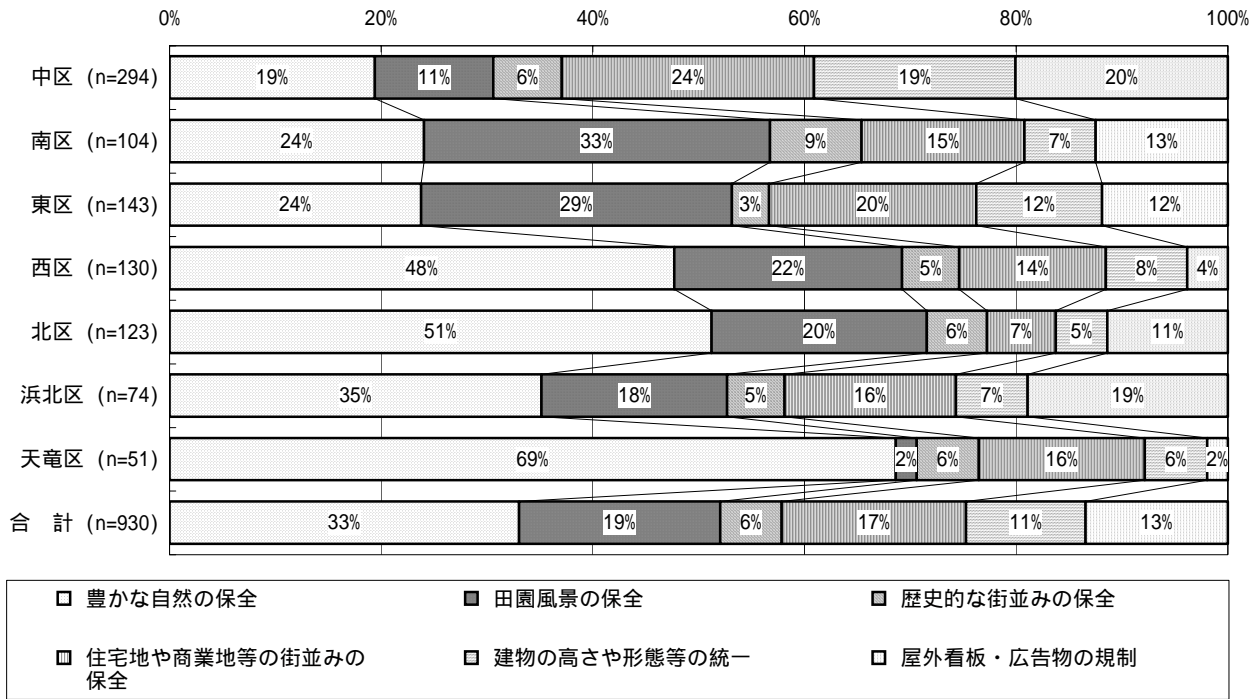
## 《居住地域》

- ・居住地域周辺の景観に関わる今後の施策方向性としては、市全体の結果と同様に「豊かな自然の保全」を挙げた回答者が33.0%と最も多い結果となっており、ついで「田園風景の保全：19.0%」及び「住宅地や商業地等の街並みの保全：17.4%」が同程度の割合で多くなっている。
- ・居住地域周辺の景観に関わる今後の施策方向性を区別にみると、中区では「住宅地や商業地等の街並みの保全」、南区及び東区では「田園風景の保全」、その他の区で「豊かな自然の保全」が最も高い割合を示しており、区によって傾向が異なっている。
- ・居住地域周辺の景観に関わる今後の施策方向性を年齢別にみると、「豊かな自然の保全」及び「田園風景の保全」がそれぞれ第1位、第2位で多い回答を得られていることは居住地合計の傾向と同様であるが、それ以降は世代によって関心が分かれる結果となっている。第3位に多い回答を世代ごとにみていくと、20歳代～30歳代においては「屋外看板・広告物の規制」、40歳代～70歳代においては「住宅地や商業地等の街並みの保全」、80歳代以上においては「建物の高さや形態等の統一」という結果となっている。

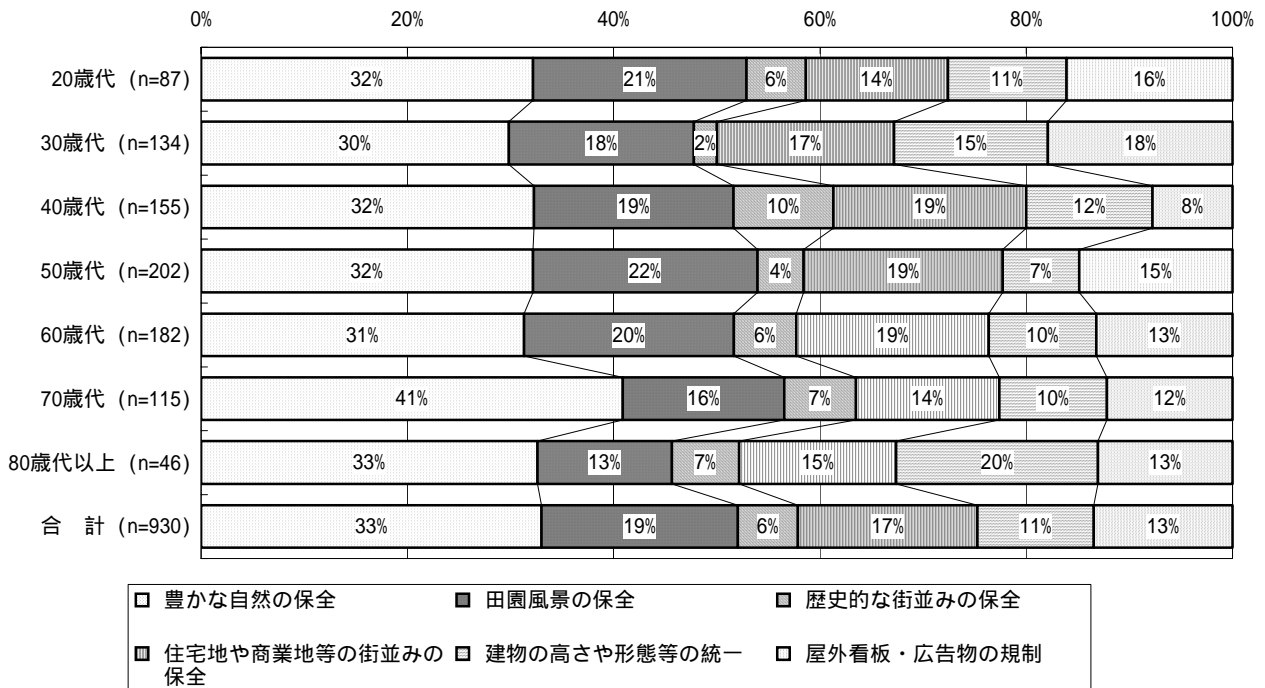
【景観（居住地）】(sa) N=930



【景観-居住地-（区別）】(sa) N=930



【景観-居住地-（年齢別）】(sa)



## 安全・安心

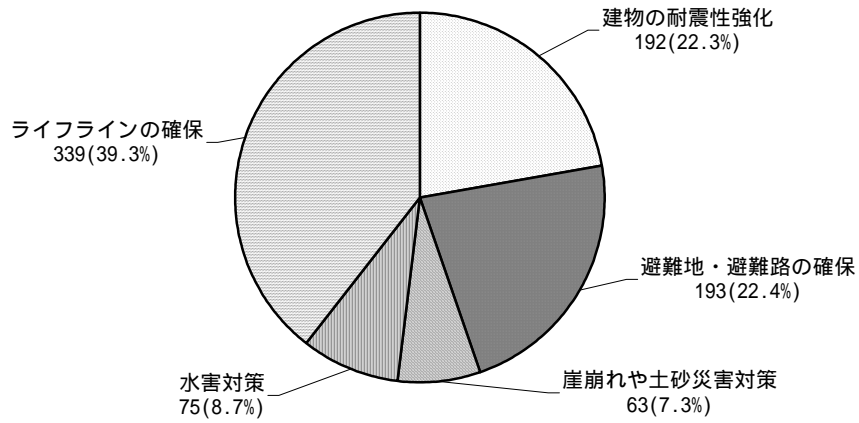
問6 今後のまちづくりとして特に必要と思われるものは何ですか。 あなたがお住まいの地域（おおむね中学校区）と浜松市全体のそれぞれについて分野ごとに該当する番号を1つ選んで右の回答欄に をつけてください。

1. 地震や火災に強い建物への改善
2. 災害時の避難地・避難路の確保
3. 崖崩れや土砂災害対策
4. 河川・都市下水の改修などによる水害対策
5. 電気・ガス・上下水道などのライフラインの確保

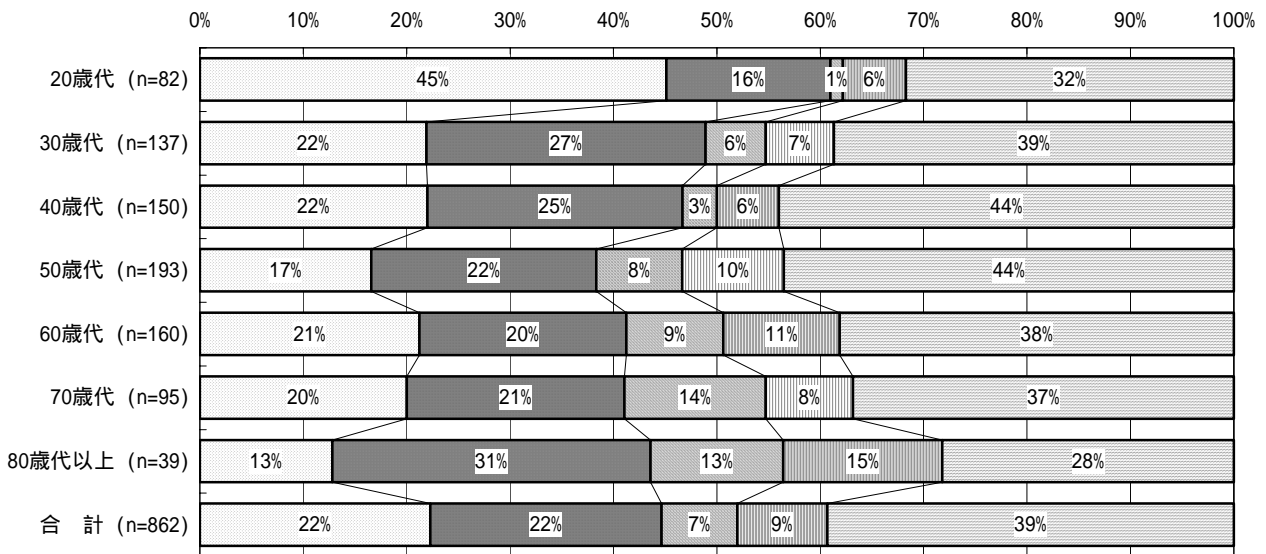
《市全体》

- ・市全体の安心・安全に関わる今後の施策方向性としては、「ライフラインの確保」を挙げた回答者が39.3%で最も多い結果となっている。
- ・「避難地・避難路の確保：22.4%」あるいは「建物の耐震性強化：22.3%」は2割をやや上回る結果となっている。
- ・市全体の安心・安全に関わる今後の施策方向性を年齢別にみると、30歳代～70歳代は市全体合計の結果とほぼ同様の傾向を示しているが、20歳代においては「建物の耐震性強化」、80歳代以上においては「避難地・避難路の確保」が最も多い結果となっている。

【安全・安心（市全体）】(sa) N=862



【安全・安心-市全体-(年齢別)】(sa)

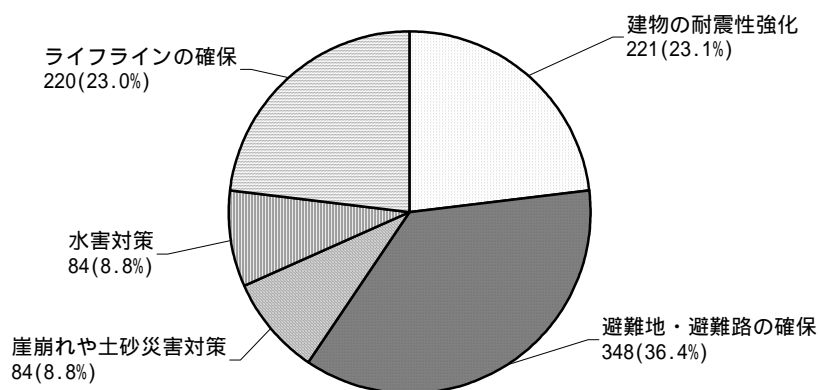


- 建物の耐震性強化
- 避難地・避難路の確保
- ▣ 崖崩れや土砂災害対策
- ▨ 水害対策
- ▩ ライフラインの確保

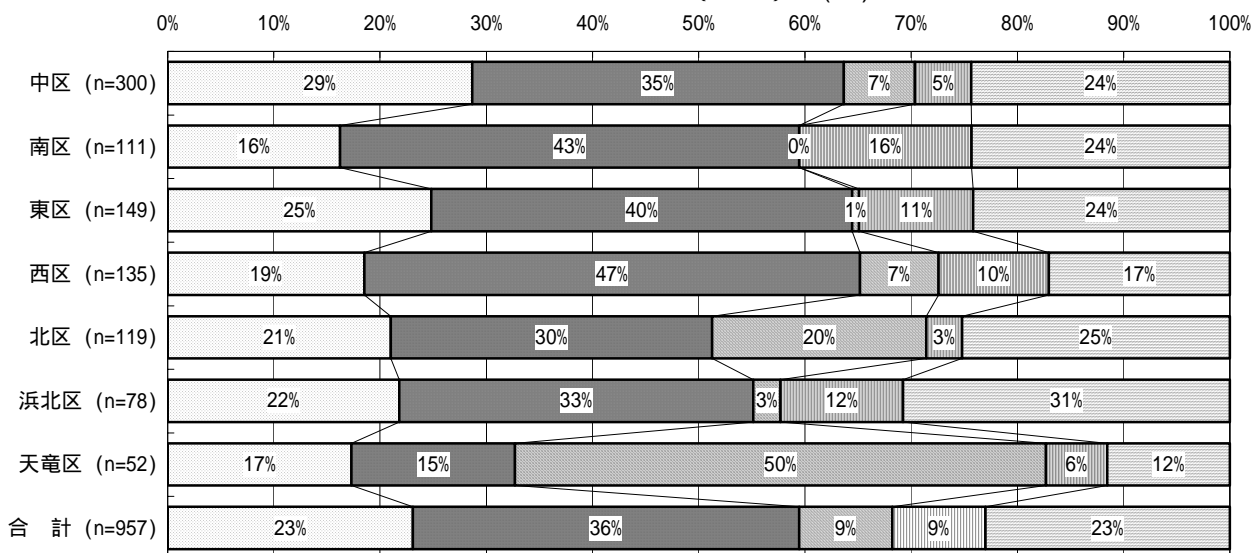
## 《居住地域》

- ・居住地域周辺の安心・安全に関わる今後の施策方向性としては、市全体の傾向とは異なり、「避難地・避難路の確保」を挙げた回答者が36.4%と最も多く、また「建物の耐震性強化：23.1%」や「ライフラインの確保：23.0%」も比較的多い結果が得られている。
- ・居住地域周辺の安心・安全に関わる今後の施策方向性を区別にも、区によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ市全体の結果と同様に傾向となっている。その中でも特に、天竜区では「崖崩れや土砂災害対策」や5割を占めて最も高いことが特徴として挙げられる。
- ・居住地域周辺の安心・安全に関わる今後の施策方向性を年齢別にみると、30歳代以上は居住地合計の結果とほぼ同様の傾向を示しているが、20歳代においては「建物の耐震性強化」が最も多い結果となっている。また、40歳代においては、「崖崩れや土砂災害対策」が第2位となっていることも年齢別の特徴として挙げられる。

【安全・安心（居住地）】(sa) N=957

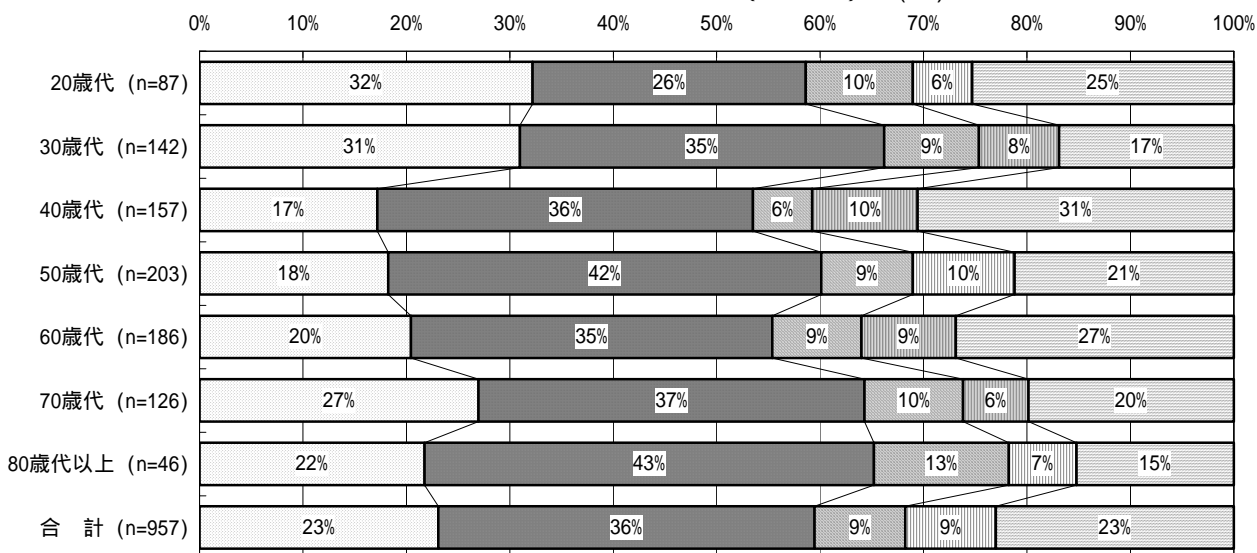


【安全・安心-居住地-（区別）】(sa) N=957



□ 建物の耐震性強化 ■ 避難地・避難路の確保 ▣ 崖崩れや土砂災害対策 ▤ 水害対策 ▥ ライフラインの確保

【安全・安心-居住地-（年齢別）】(sa)



□ 建物の耐震性強化 ■ 避難地・避難路の確保 ▣ 崖崩れや土砂災害対策  
▤ 水害対策 ▥ ライフラインの確保

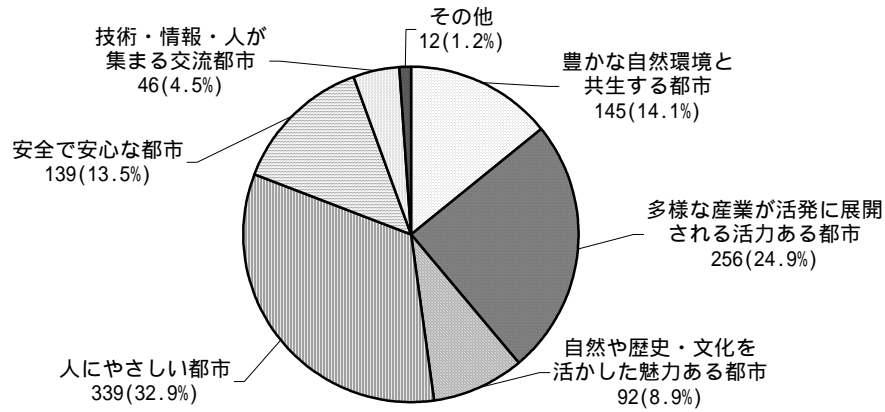
### 3-1-4 . 浜松市全体としての都市の将来イメージ（問7）

問7 今後、浜松市全体としてどのような都市になることを望みますか。 該当する番号を 1 つ選んで をつけてください。

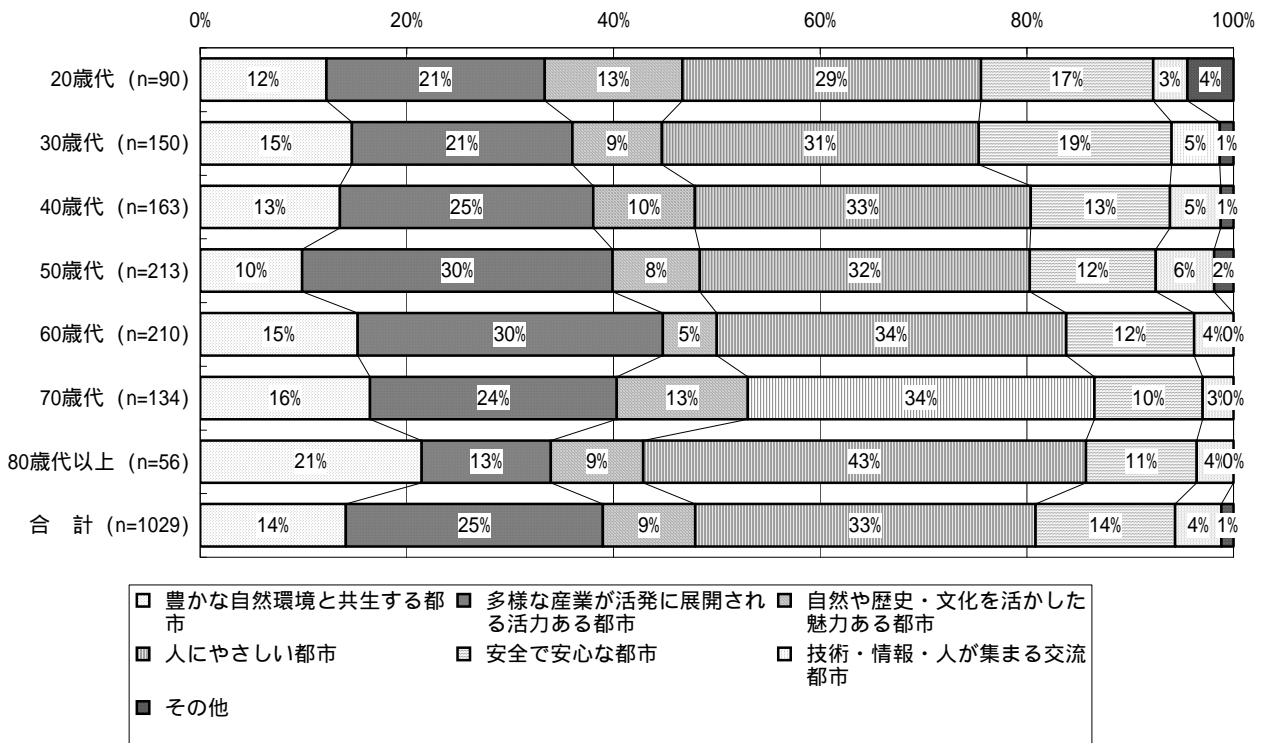
- 1 . 豊かな自然環境と共生する都市
- 2 . 多様な産業が活発に展開される活力のある都市
- 3 . 自然や歴史、文化を活かした魅力ある都市
- 4 . 保健・福祉・医療が充実し、ユニバーサルデザインに配慮した人にやさしい都市
- 5 . 災害に強い安全で安心な都市
- 6 . 国内外から技術・情報・人が集まる交流都市
- 7 . その他

- ・市全体の将来都市イメージとしては、「保健・福祉・医療が充実し、ユニバーサルデザインに配慮した人にやさしい都市」を挙げた回答者が32.9%で最も多く、また「多様な産業が活発に展開される活力のある都市：24.9%」も比較的多い結果となっており、「福祉」あるいは「産業活力」などが将来に向けた都市づくりのキーワードとして挙げられる。
- ・市全体の将来都市イメージを年齢別にみると、世代によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ居住地合計の結果と同様に傾向となっており、「保健・福祉・医療が充実し、ユニバーサルデザインに配慮した人にやさしい都市」、「多様な産業が活発に展開される活力のある都市：」、「豊かな自然環境と共生する都市」あたりが多い結果となっている。

【目指すべき都市像】(sa) N=1029



【目指すべき都市像(年齢別)】(sa)



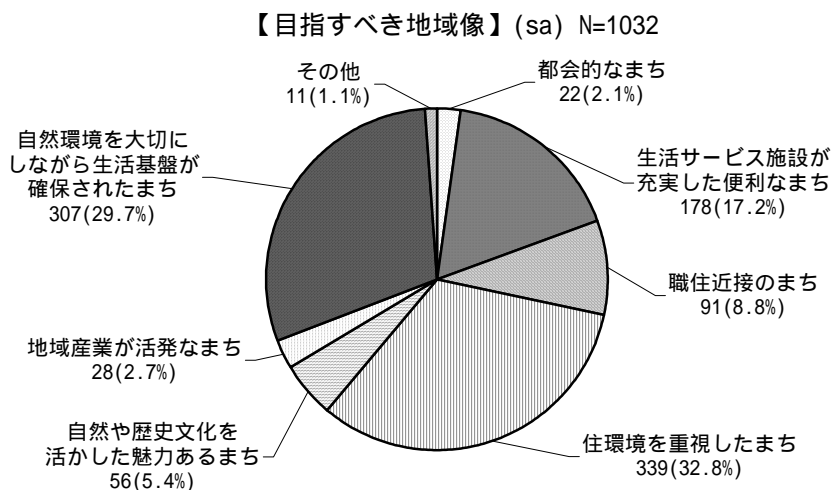


### 3-1-5. 居住地域周辺のまちの将来イメージ（問8）

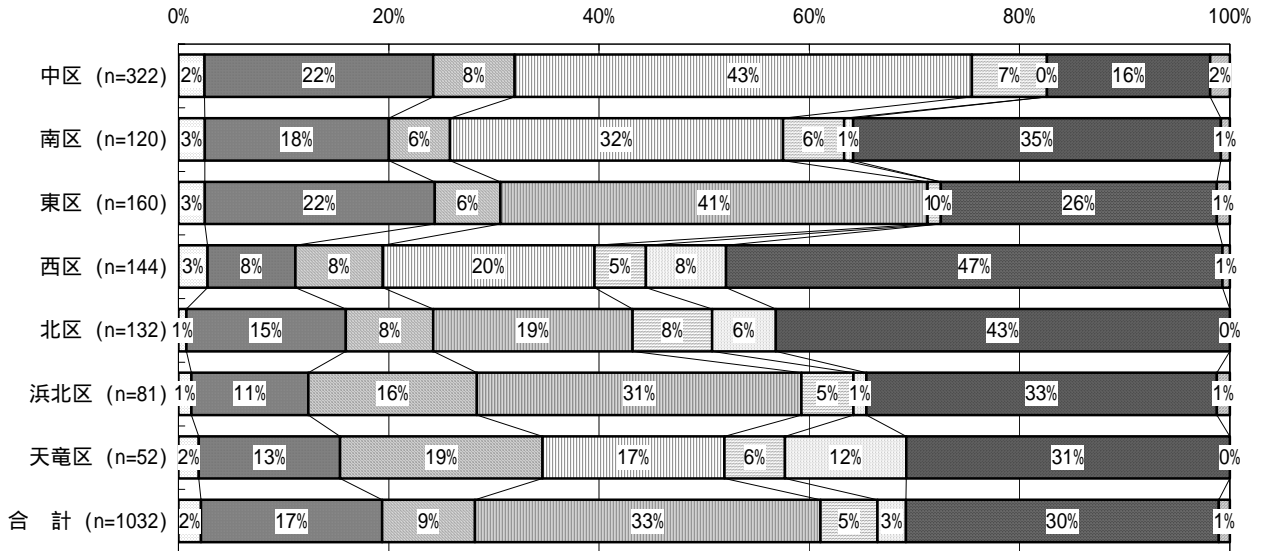
問8 今後、あなたがお住まいの地域はどのようなまちになることを望みますか。 該当する番号を1つ選んでつけてください。

1. オフィスや商業・娯楽施設が建ち並ぶ都会的なまち
2. 商店や銀行などの生活サービス施設が充実した便利なまち
3. 働く場と生活する場が一体となった職住近接のまち
4. 静かで落ち着いた住宅環境を重視したまち
5. 自然や歴史文化などを活かした魅力あるまち
6. 農林漁業を中心とする地域産業が活発なまち
7. 豊かな自然環境や田園環境を大切にしながら、地域住民のための生活基盤が確保されたまち
8. その他

- ・居住地周辺の将来イメージとしては、「静かで落ち着いた住宅環境を重視したまち」を挙げた回答者が32.8%で最も多く、また「豊かな自然環境や田園環境を大切にしながら、地域住民のための生活基盤が確保されたまち：29.7%」も比較的多い結果となっており、市全体の傾向とはやや異なり、「落ち着いた住環境」あるいは「暮らしやすさ」などが将来に向けたまちづくりのキーワードとして挙げられる。
- ・居住地周辺の将来イメージを区別にみると、中区及び南区では「静かで落ち着いた住宅環境を重視したまち」を挙げた回答者が最も多く、その他の区では「豊かな自然環境や田園環境を大切にしながら、地域住民のための生活基盤が確保されたまち」も最も多い結果となっている。
- ・居住地周辺の将来イメージを年齢別にみると、世代によって多少のばらつきは見られるものの、おおよそ居住地合計の結果と同様に傾向となっている。

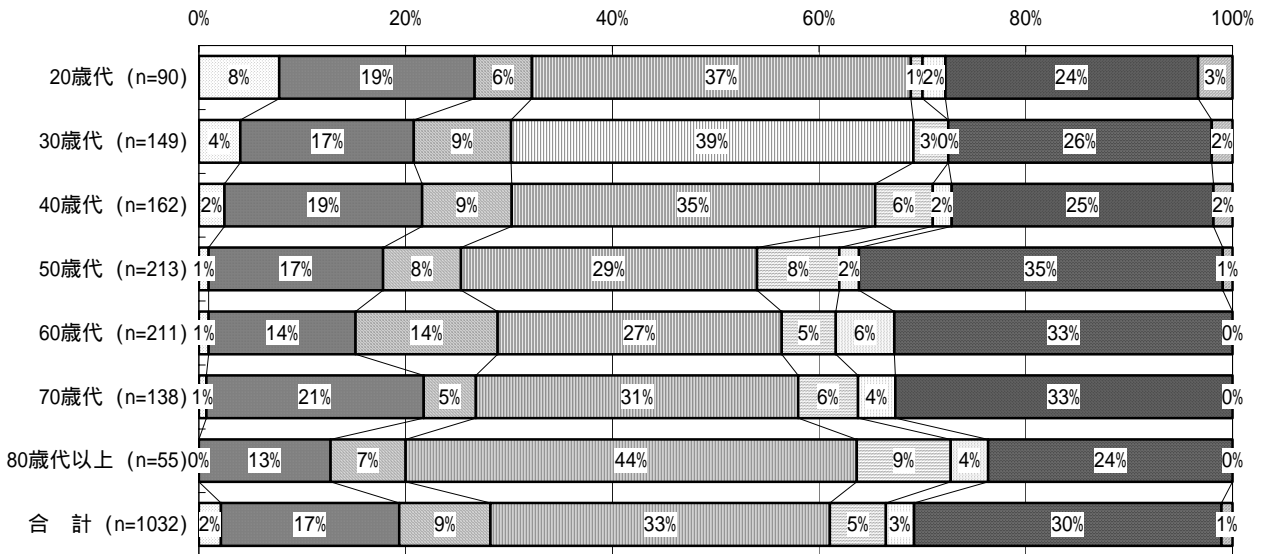


【目指すべき地域像（区別）】(sa) N=1032



- 都会的なまち
- 生活サービス施設が充実した便利なまち
- 職住近接のまち
- 住環境を重視したまち
- 自然や歴史文化を活かした魅力あるまち
- 地域産業が活発なまち
- 自然環境を大切にしながら生活基盤が確保されたまち
- その他

【目指すべき地域像（年齢別）】(sa)



- 都会的なまち
- 生活サービス施設が充実した便利なまち
- 職住近接のまち
- 住環境を重視したまち
- 自然や歴史文化を活かした魅力あるまち
- 地域産業が活発なまち
- 自然環境を大切にしながら生活基盤が確保されたまち
- その他

### 3-1-6 . 中心市街地及び地域拠点のまちづくりの展開イメージ（問9）

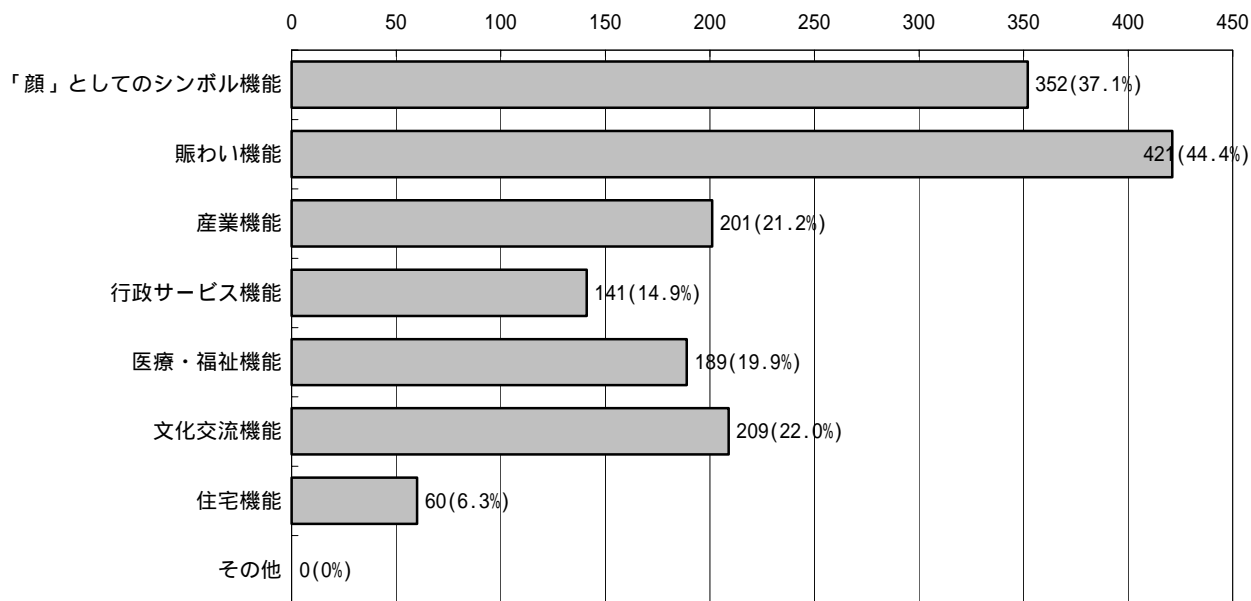
問9 あなたは、中心市街地（浜松駅周辺）及び地域の中心地（鉄道駅や総合事務所周辺）に、何を期待しますか。 それぞれについて該当する番号を2つ選んで、右の回答欄に をつけてください。

- 1 . 浜松あるいは地域の「顔」としてのシンボル機能
- 2 . 魅力ある商業施設や娯楽施設が多く立地する賑わい機能
- 3 . これからの浜松市の活力を支える産業機能
- 4 . 生活利便性を高めるための行政サービス機能
- 5 . 医療施設、保育所などの子育て支援施設、高齢者や障害者などのための福祉施設が立地する医療・福祉機能
- 6 . イベントなどが開催される市民ホールや広場が立地する文化交流機能
- 7 . 高度な生活サービスを受けられる都市型居住としての住宅機能
- 8 . その他

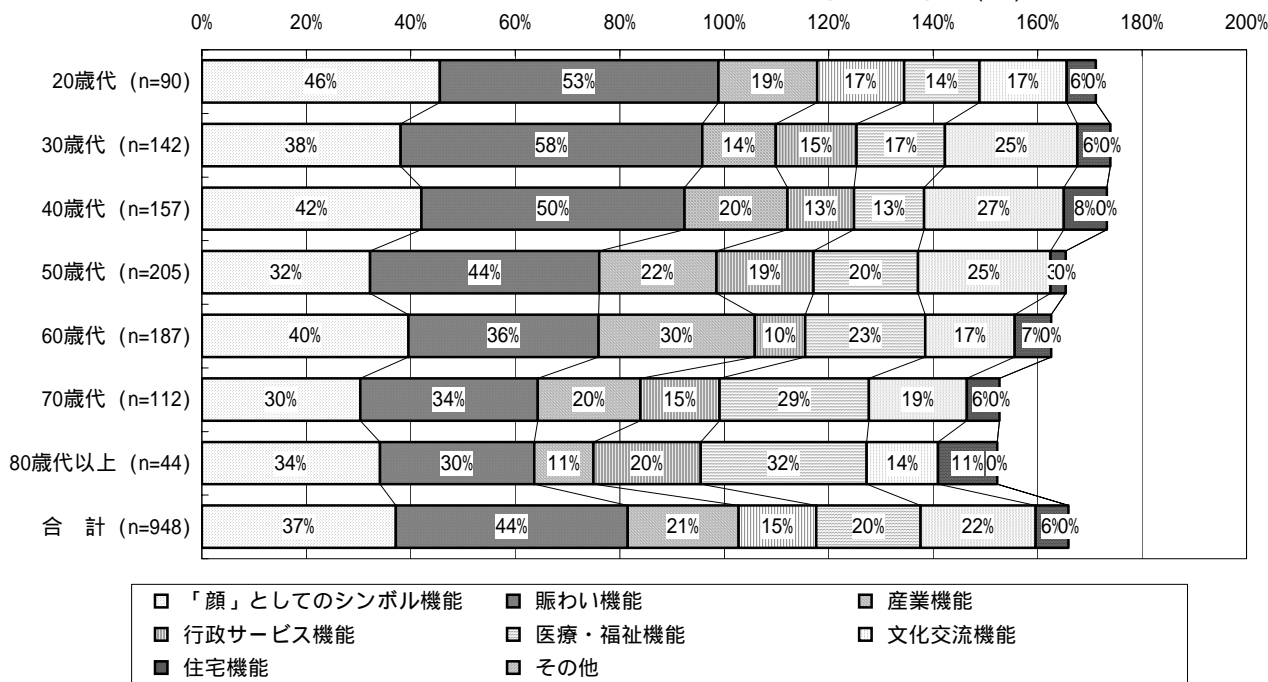
《中心市街地》

- ・ 中心市街地に期待する機能としては、「賑わい機能：44.4%」あるいは「シンボル機能：37.1%」といった機能を挙げた回答者が多い。
- ・ 「文化交流機能：22.0%」「産業機能：21.2%」「医療・福祉機能：19.9%」「行政サービス機能：14.9%」といった機能は上記の1/3程度の割合となっており、「住宅機能」を挙げた回答者は6.3%に止まっている。
- ・ 中心市街地に期待する機能を年齢別にみると、どの世代においても市全体合計と同様に「賑わい機能」あるいは「シンボル機能」といった機能に多くの回答が得られているが、その他では、若年世代においては「文化交流機能」、高齢世代においては「医療・福祉機能」といった機能が比較的が多くなっている。

【中心市街地に期待する機能】(ma) N=1573



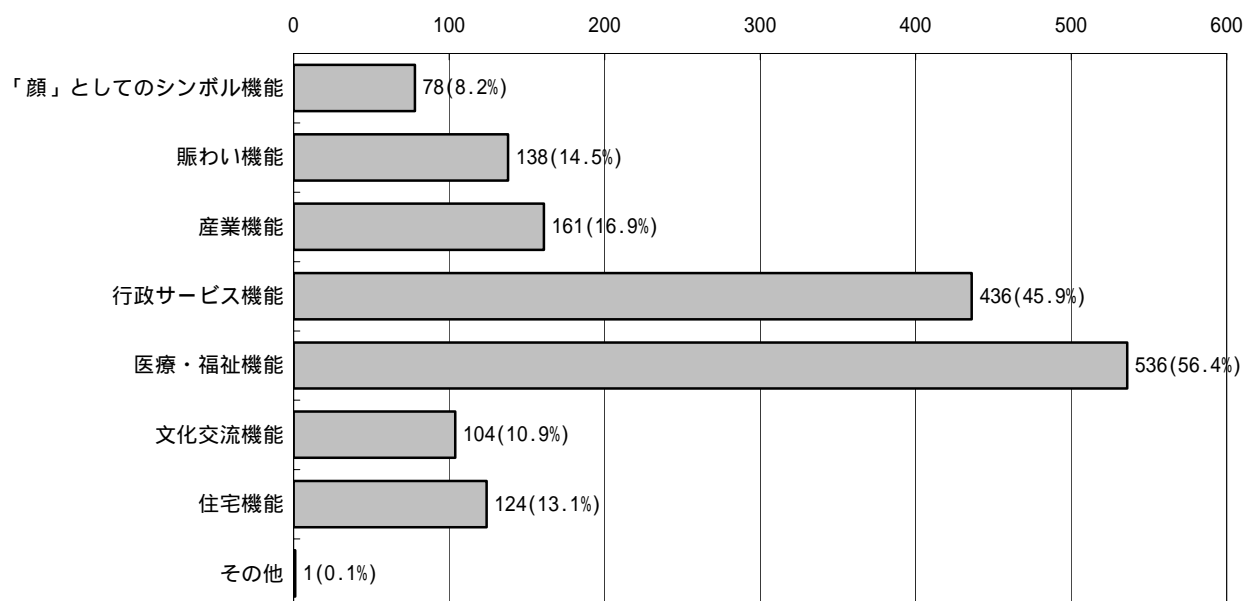
【中心市街地に期待する機能(年齢別)】(ma)



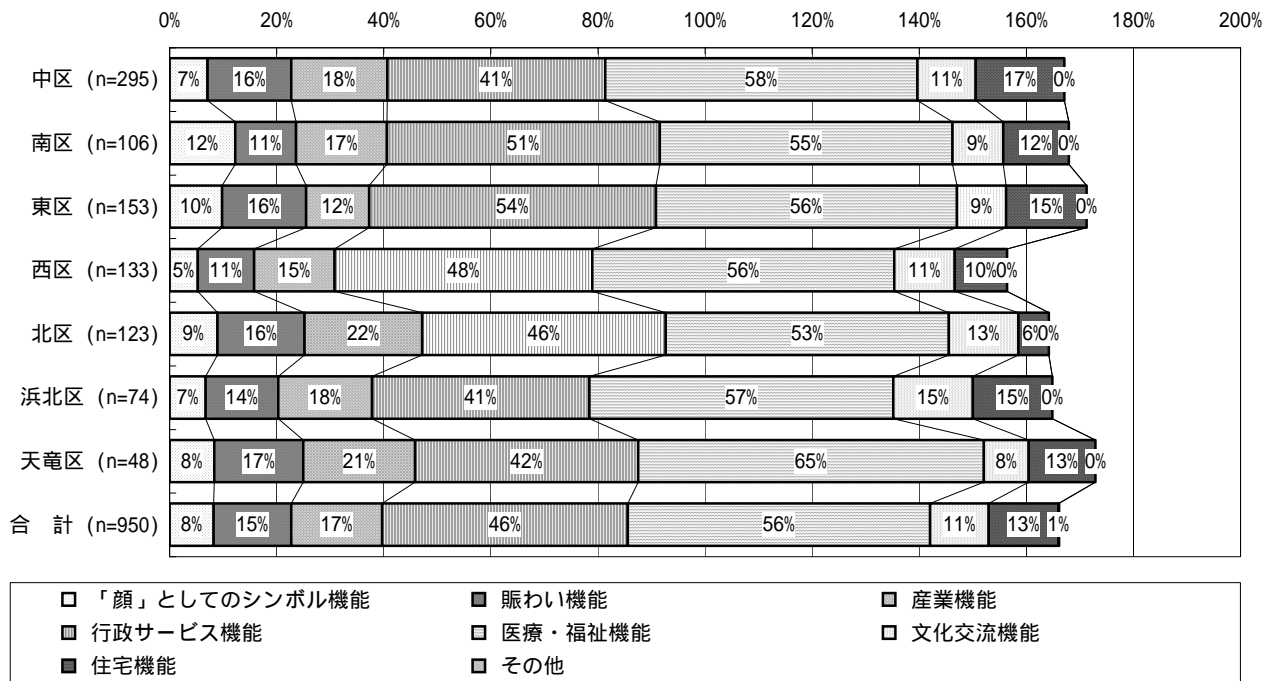
## 《地域の中心地》

- ・地域の中心地に期待する機能としては、「医療・福祉機能：56.4%」あるいは「行政サービス機能：45.9%」といった機能を挙げた回答者が他の機能よりもかなり多く、中心市街地とは区別して考えている回答者が多いことがうかがえる。
- ・地域の中心地に期待する機能を区別にみても、市全体の結果とほぼ同じ傾向となっている。
- ・地域の中心地に期待する機能を年齢別にみても、居住地合計とほぼ同様の傾向になっている。

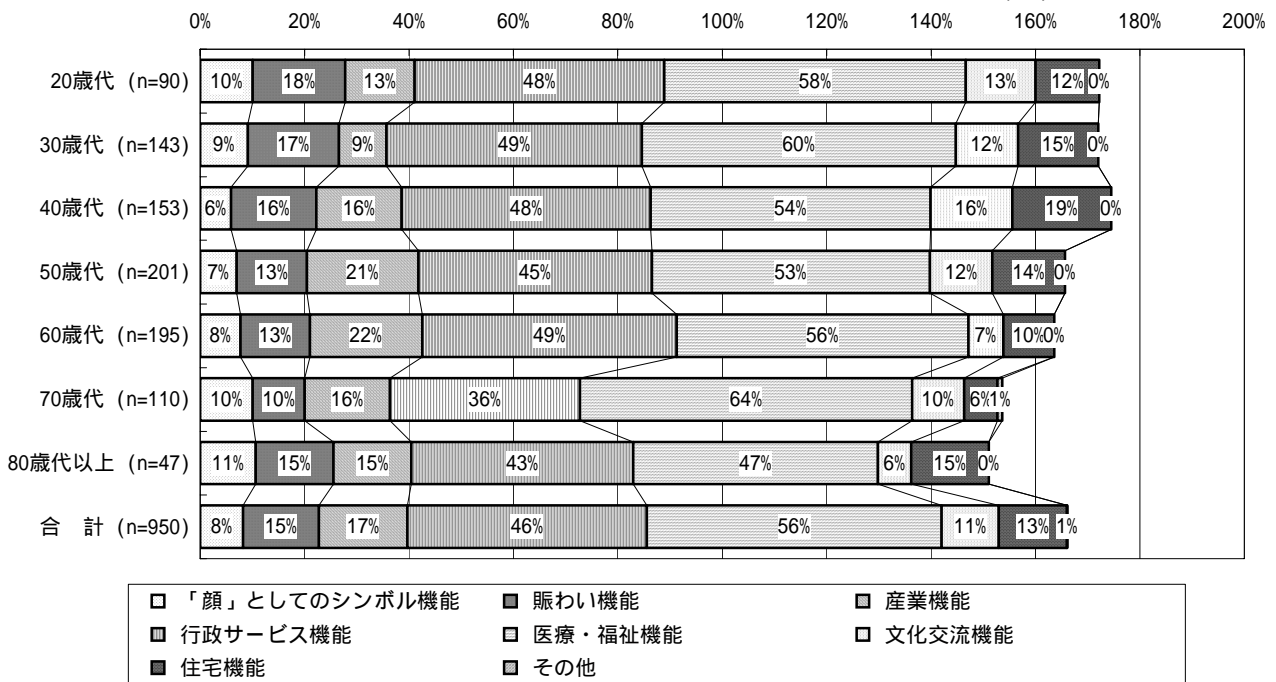
【地域の中心地に期待する機能】(ma) N=1578



【地域の中心地に期待する機能（区別）】(ma) N=1578



【地域の中心地に期待する機能（年齢別）】(ma)



### 3-1-7. 今後の商業施設立地のあり方：普段の買い物先（問10）

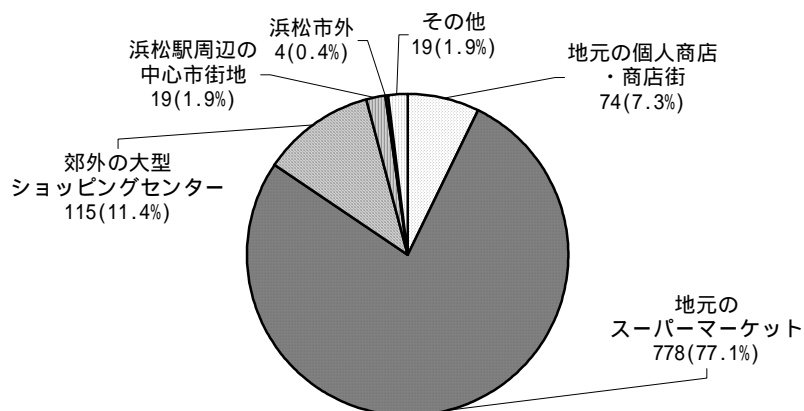
問10 普段あなたはどこで買い物をしますか。それぞれの買い物について該当する番号を1つ選んで、右の回答欄に をつけてください

1. 地元の個人商店・商店街
2. 地元のスーパーマーケット
3. 郊外の大型ショッピングセンター
4. 浜松駅周辺の中心市街地
5. 浜松市外
6. その他

#### 《日用品》

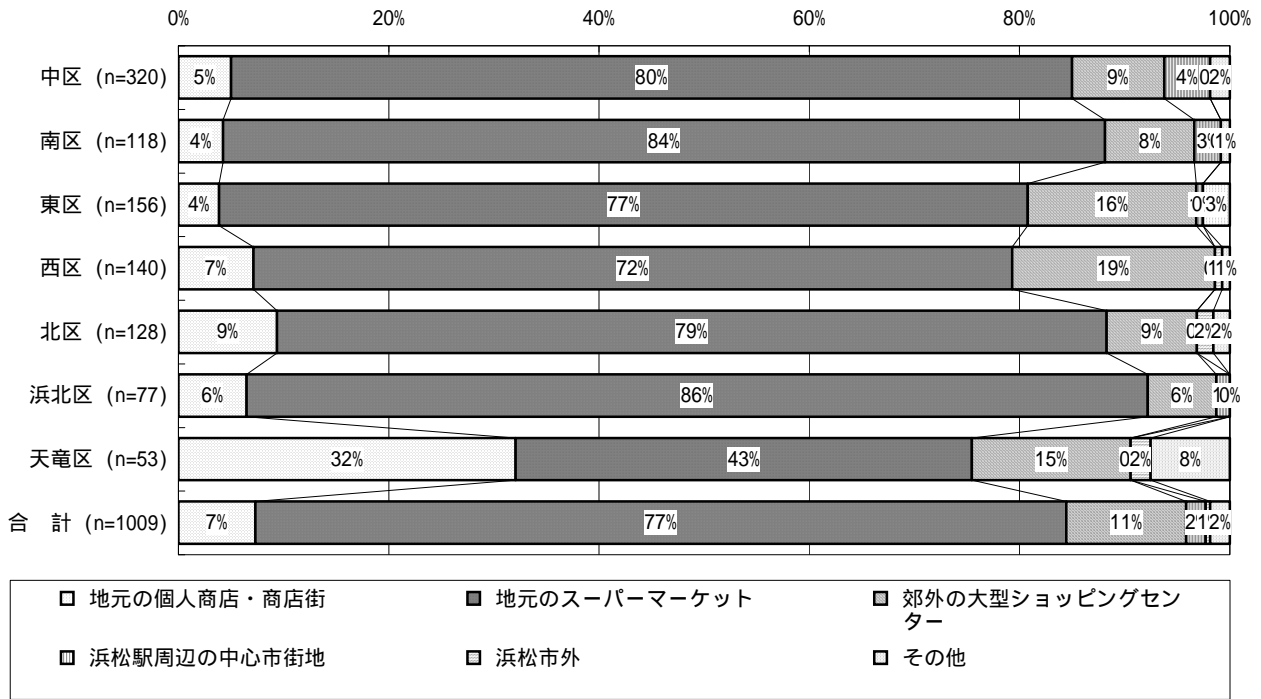
- ・食料品や日用雑貨などの日用品の普段の買い物先としては、「地元のスーパーマーケット：77.1%」を挙げた回答者が圧倒的に多く、全体の8割近くとなっている。
- ・日用品の普段の買い物先を区別にみると、ほぼ市全体の結果と同じ傾向であるが、天竜区のみ「地元の個人商店・商店街」の割合が3割を超えて高くなっている。
- ・日用品の普段の買い物先を年齢別にみると、80歳代以上になると「地元の個人商店・商店街」が他の世代と比べて倍以上多くなっていることが特徴として挙げられる。

【普段の買い物先（日用品）】(sa) N=1009

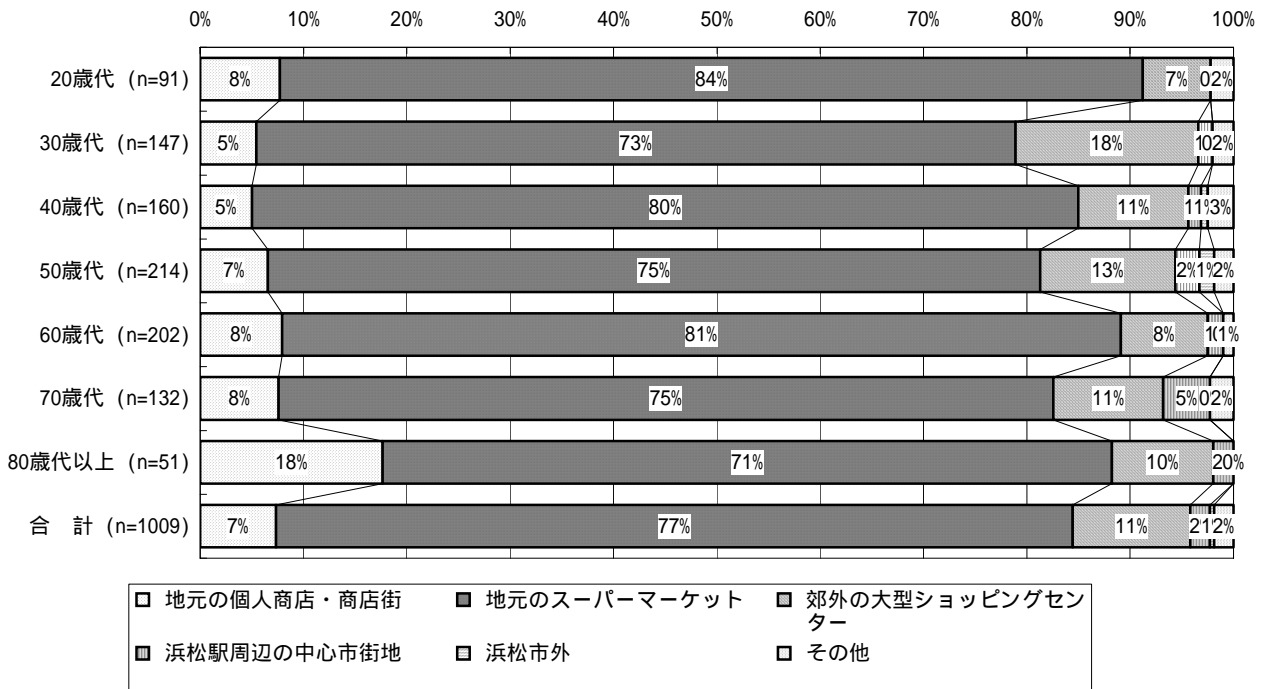


【普段の買い物先-日用品-（区別）】(sa)

N=1009



【普段の買い物先-日用品-（年齢別）】(sa)

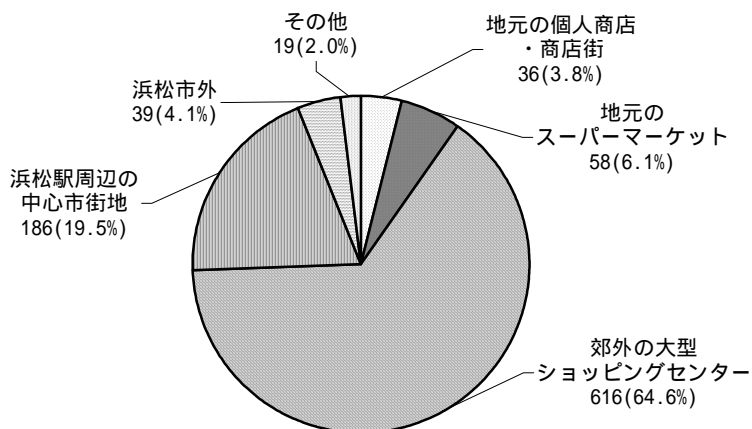




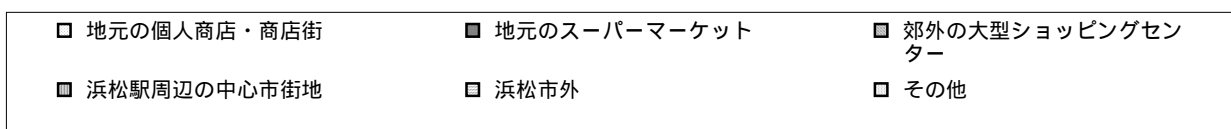
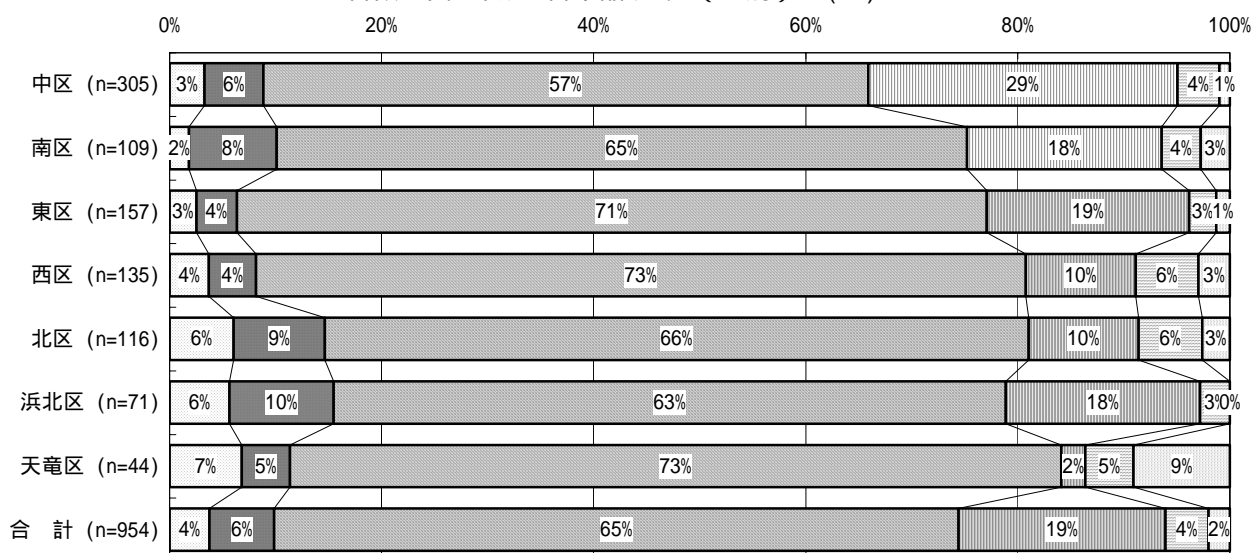
## 《日常品以外》

- ・衣服や耐久品などの日常品以外の普段の買い物先としては、「郊外の大型ショッピングセンター：64.6%」を挙げた回答者が最も多く、ついで「浜松駅周辺の中心市街地：19.5%」となっている。
- ・日常品以外の普段の買い物先を区別にみても、市全体の結果とほぼ同じ傾向となっている。
- ・日常品以外の普段の買い物先を年齢別にみると、80歳代以上になると「地元のスーパーマーケット」が他の世代と比べて倍以上多くなっていること、また、40歳代～50歳代において「浜松駅周辺の中心市街地」が少なくなっていることが特徴として挙げられる。

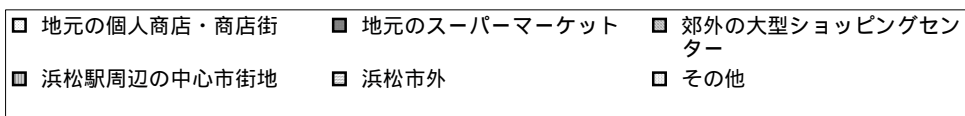
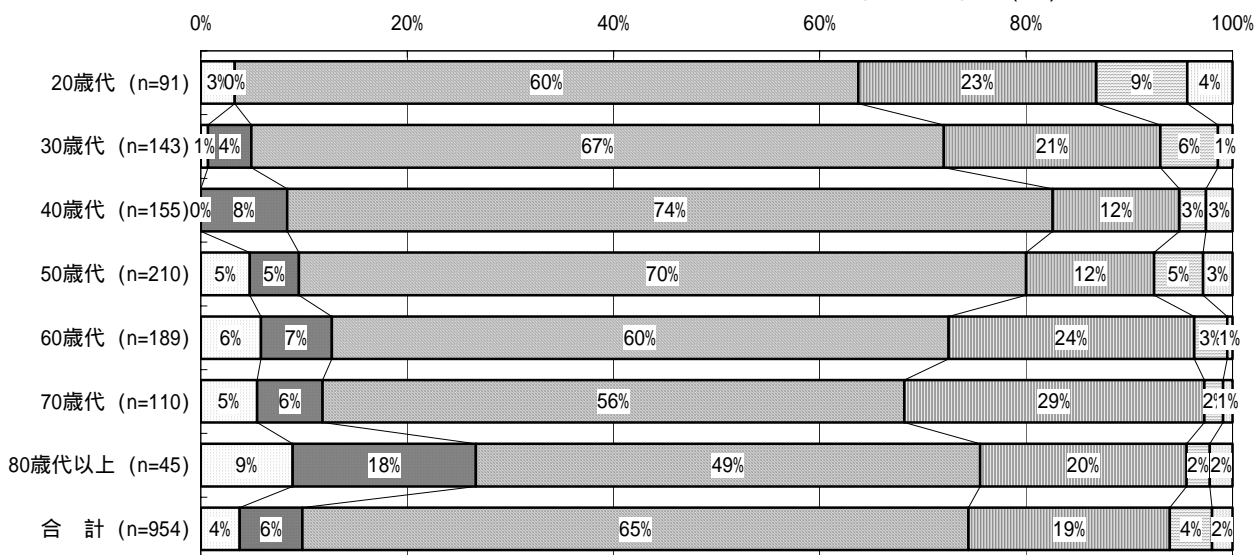
【普段の買い物先（日常品以外）】(sa) N=954



【普段の買い物先-日用品以外-（区別）】(sa) N=954



【普段の買い物先-日用品以外-（年齢別）】(sa)



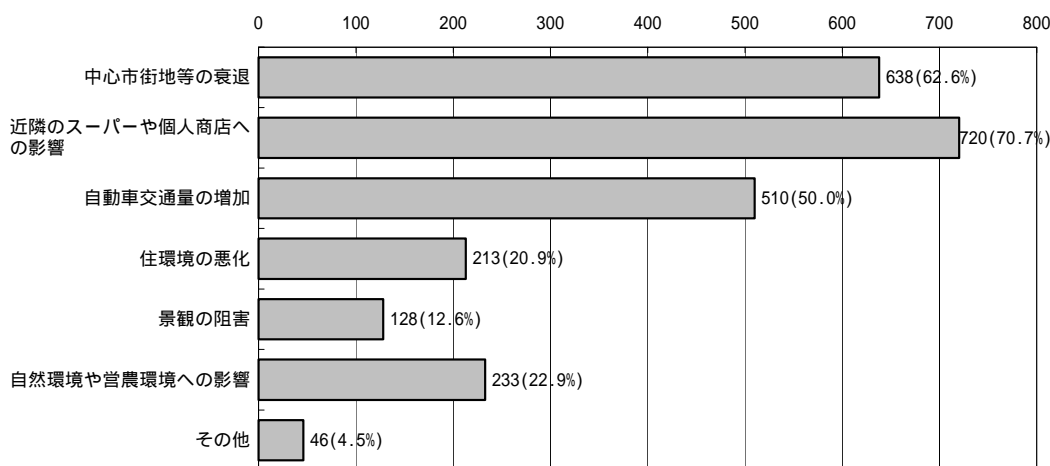
### 3-1-8 . 今後の商業施設立地のあり方：大規模商業施設の郊外立地による問題認識（問11）

問11 あなたは、全国各都市で懸念されている大型商業施設などの郊外立地による影響の中で、特に浜松市で問題となりそうなことは何だと思えますか。 該当する番号すべてに をつけてください。

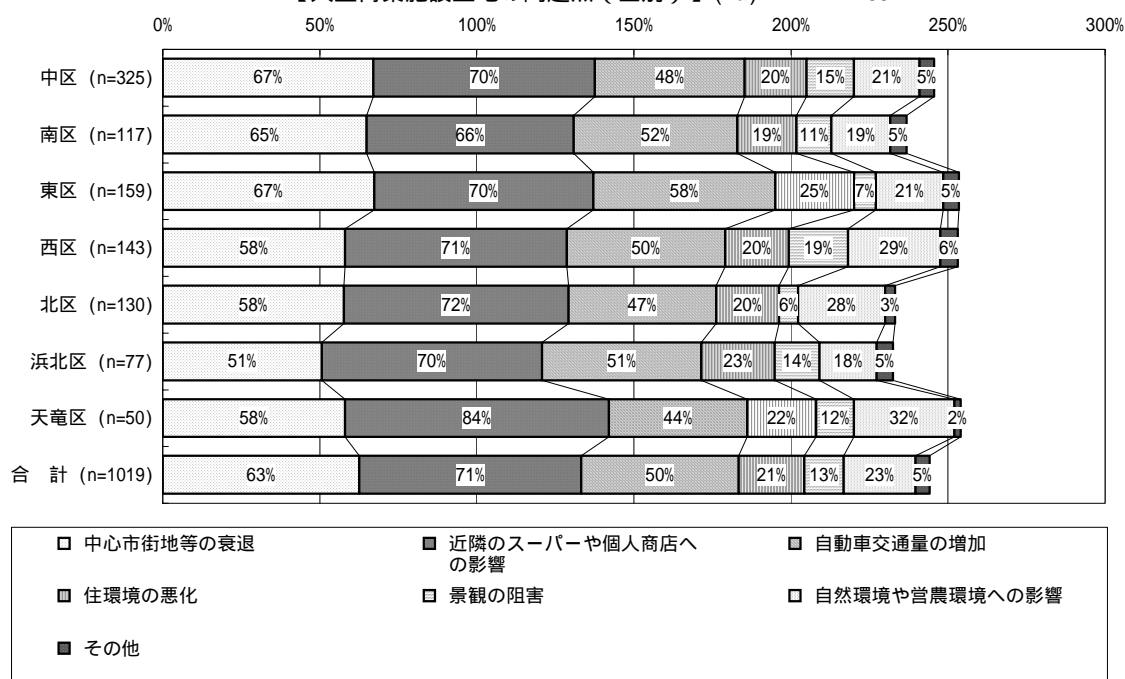
- 1 . 中心市街地や地域の中心地（鉄道駅や総合事務所周辺）が衰退してしまう
- 2 . 近隣の小規模スーパーや個人商店（商店街）が閉店に追い込まれてしまう
- 3 . 周辺の自動車交通量が増え、交通渋滞や排気ガス、交通事故が発生する
- 4 . 騒音や夜間照明などにより、住環境が悪化する
- 5 . 周辺のまちなみが急変し景観が損なわれる
- 6 . 周辺の自然環境や営農環境に悪影響を及ぼす
- 7 . その他

- ・ 大型商業施設などの郊外立地に対する問題点としては、「近隣のスーパーや個人商店への影響：70.7%」及び「中心市街地等の衰退：62.6%」が多く、半数以上の回答者が挙げており、商業構造に関する影響を懸念する意見が多いことがうかがえる。
- ・ 大型商業施設などの郊外立地に対する問題点を区別・年齢別にみても、市全体の結果とほぼ同じ傾向となっている。

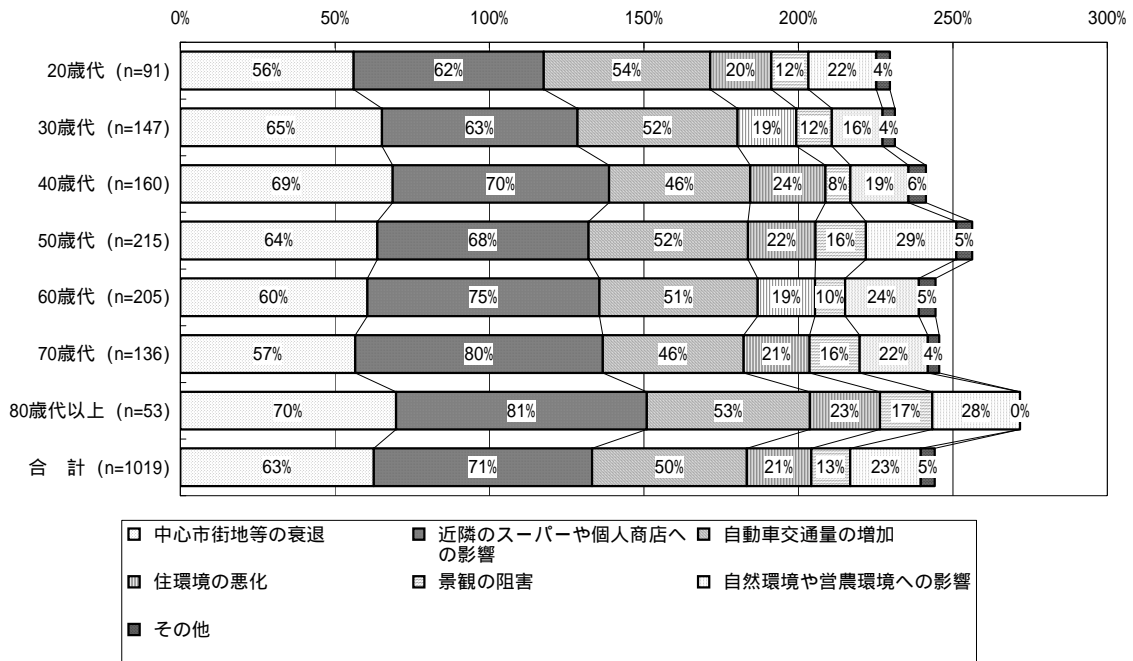
【大型商業施設立地の問題点】(ma)N=2488



【大型商業施設立地の問題点（区別）】(ma) N=2488



【大型商業施設立地の問題点（年齢別）】(ma)



・その他意見としては、以下の内容が寄せられた。

- ・夜遅くまでの営業により、子供達の生活環境が損なわれる心配がある。
- ・大型商業施設周辺地域における治安悪化が心配される。
- ・ゴミ捨てなどのマナーが心配である。
- ・大型店ができることによりその周辺開発は進むが、それ以外の地域の開発が遅れてしまう。
- ・立地した大型商業施設が撤退すると、さらに周辺環境が悪くなる。
- ・市街地が分散すると、活気のないまちになってしまう。
- ・中心街の果たす機能を明確にした上で、中心市街地の商業は郊外に立地する大型商業施設と差別化を図る必要がある。
- ・車椅子でちょっと行ける商店がなくなってしまった。
- ・大型商業施設は、週末しか混まないのだから建てる必要がない。
- ・エネルギー問題などを考えて自動車社会を見直すべきである。
- ・高齢化が進み、年寄りに車を運転させるのも危険。それよりも公共交通の整備と浜松駅周辺の駐車料金を安くしてまちに活気を戻す方がよい。
- ・大型商業施設の夜間照明によって農作物の出荷時期が狂ってしまう。
- ・農地が減少してしまう。
- ・大型商業施設から文化は生まれない。
- ・安売り、大量販売により、物の価値判断が低下している。
- ・道路整備を推進し、大型商業施設へのアクセスをよくしてほしい。
- ・マイカー時代なので、少しくらい遠くても大型ショッピングセンターに行ってしまう。
- ・郊外型施設を核に市街地が広がることにより中央過集中が避けられ、交通環境等の悪化が分散解消されるので歓迎すべきである。
- ・中心市街地や個人商店の衰退、閉店は時代の変化の結果であり、やむを得ないことである。
- ・中心市街地の商店は時代にあった店になるよう、自分たちで努力すべきである。
- ・中心市街地の駐車場が高いのに比べ、大型ショッピングセンターは駐車料金が不要なのが魅力である。
- ・全く問題ない。

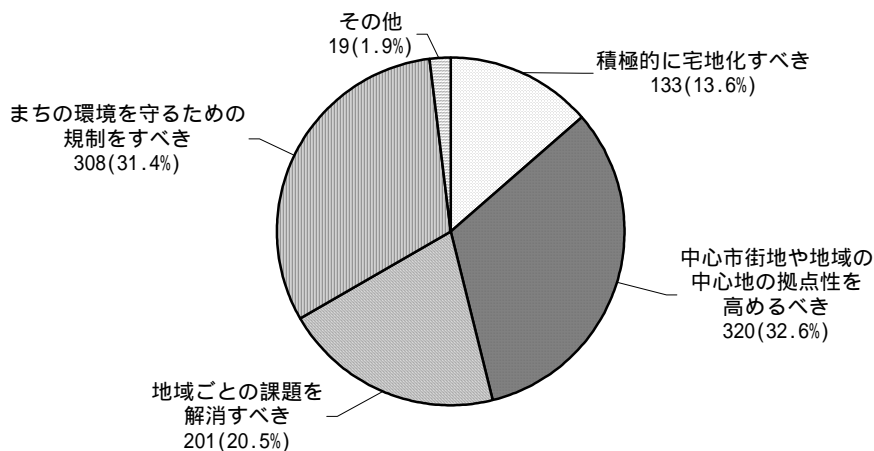
### 3-1-9 . 今後の開発のあり方：市街化区域における土地利用規制に対する意向（問 12）

問 12 浜松市のそれぞれの区域について、今後どのようなまちづくりを考えていくべきだと思いますか。該当する番号を1つ選んでをつけてください。

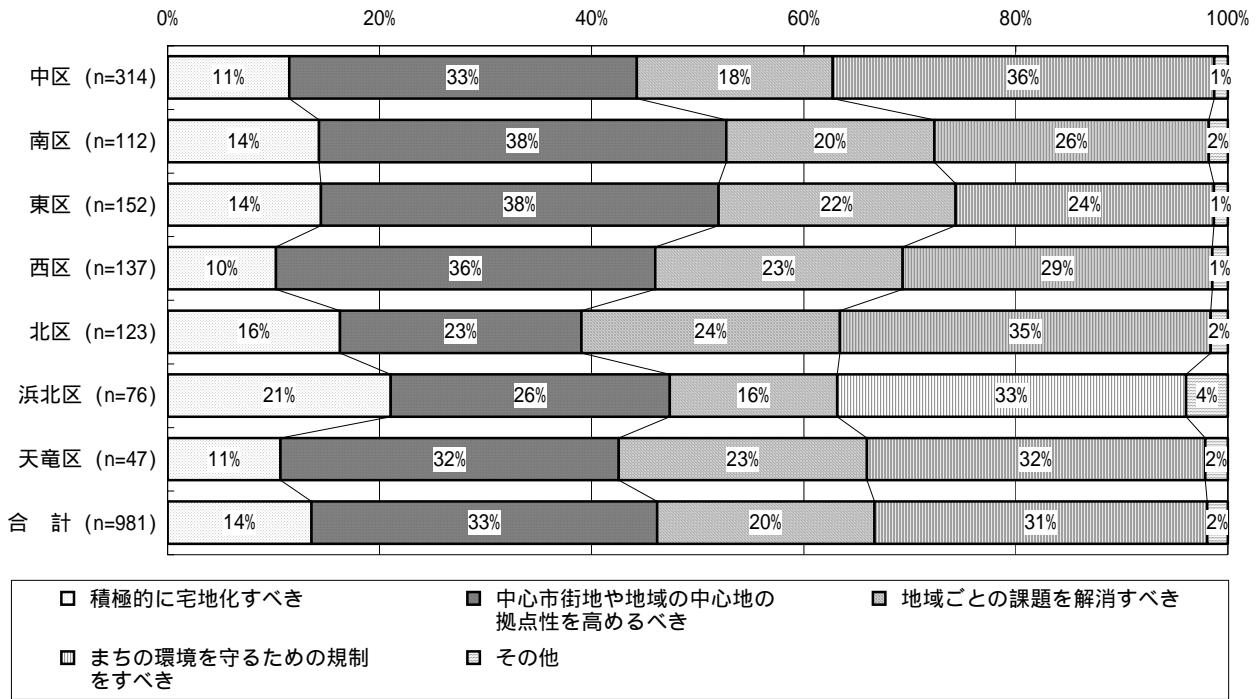
- 1 . 市街地内に残る未利用地を積極的に宅地化すべき
- 2 . 浜松駅周辺の中心市街地や地域の中心地（鉄道駅や総合事務所周辺）の拠点性を高めるべき
- 3 . 住宅と工場の混在など、地域ごとの課題を解消すべき
- 4 . まちの環境を守るため、地域にふさわしくない用途や高さの建物を建てられないようにすべき
- 5 . その他

- ・市街化区域における今後の土地利用のあり方としては、「中心市街地や地域の中心地の拠点性を高めるべき：32.6%」及び「まちの環境を守るための規制をすべき：31.4%」を挙げた回答者が多い結果となっている。
- ・一方、「未利用地を積極的に宅地化すべき：13.6%」を挙げた回答者は1割程度に止まっており、中心市街地や地域の中心地の拠点性を高めながら、周辺の住環境を維持向上させていくようなコンパクトシティの構築へと展開していくことが必要と考えられる。
- ・市街化区域における今後の土地利用のあり方を区別にみると、ほぼ市全体の結果と同じ傾向を示しているが、その中でも中区、北区、浜北区において「まちの環境を守るための規制をすべき」を挙げた回答者が多い結果となっている。
- ・市街化区域における今後の土地利用のあり方を年齢別にみると、高齢世代になるほど「未利用地を積極的に宅地化すべき」を挙げる回答者が多くなる傾向にある。一方、若年世代においては「地域ごとの課題を解消すべき」を挙げる回答者が比較的多い結果となっている。

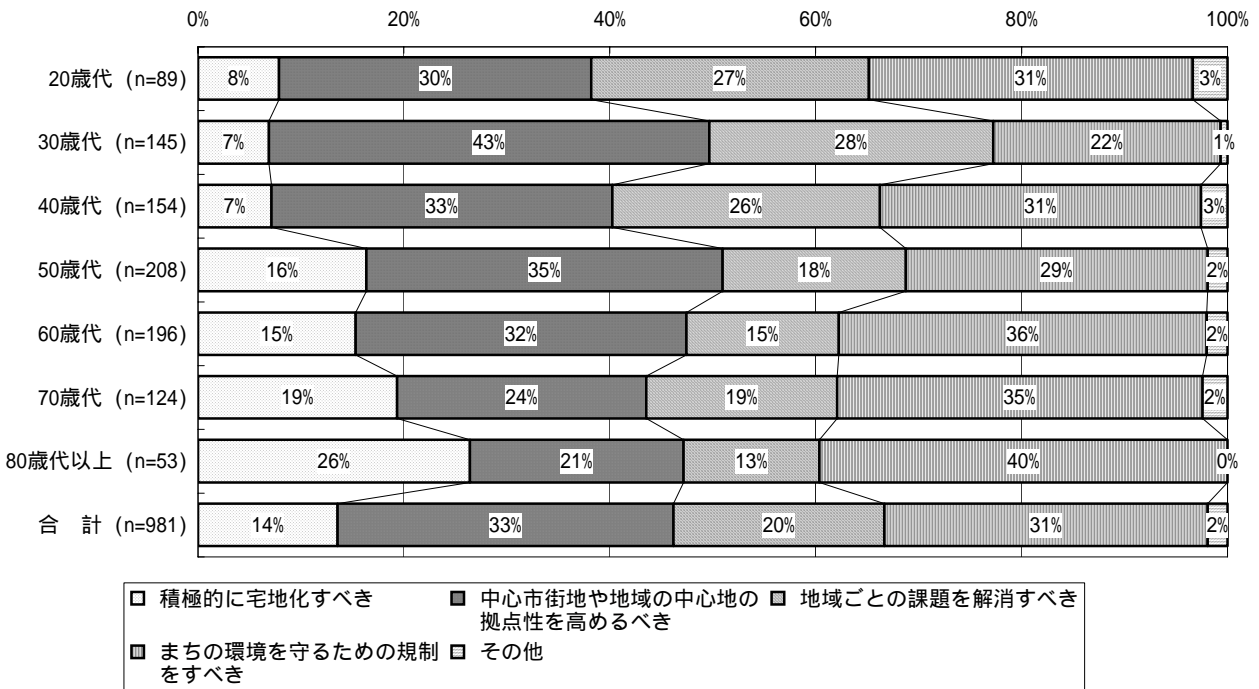
【今後の市街化区域のあり方】(sa) N=981



【今後の市街化区域のあり方（区別）】(sa) N=981



【今後の市街化区域のあり方（年齢別）】(sa)



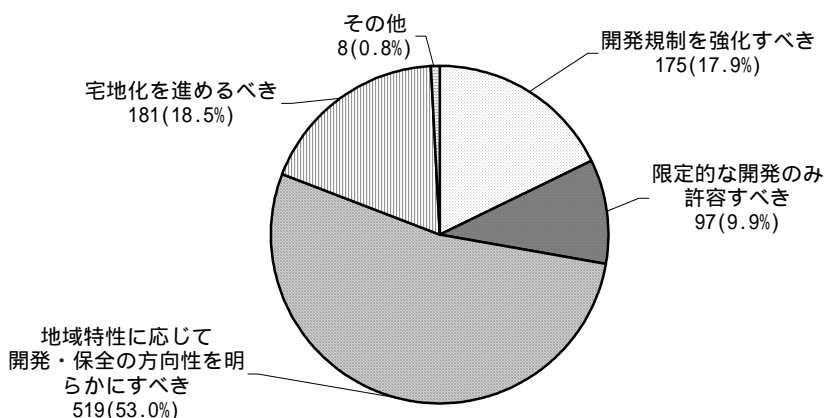
### 3-1-10. 今後の開発のあり方：市街化調整区域及び都市計画区域外の区域における土地利用規制に対する意向（問12）

問12 浜松市のそれぞれの区域について、今後どのようなまちづくりを考えていくべきだと思いますか。該当する番号を1つ選んでつけてください。

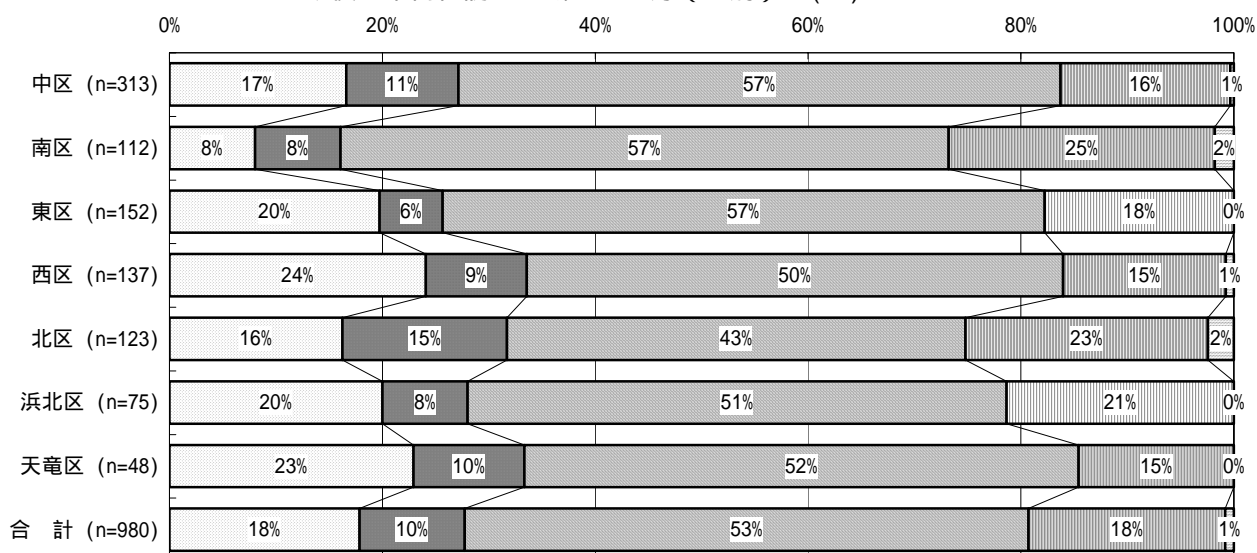
1. 開発の規制を強化して、自然環境や営農環境の維持・向上を優先させるべき
2. 農林漁業のための建物や市街化調整区域内の居住者が日常生活に必要な店舗など、限定的な開発のみ許容すべき
3. 一律に規制をかけるのではなく、地域の特性に応じて開発または保全の方向性を明らかにすべき
4. もっと土地利用の自由度を高めて、新たな工場誘致や住宅供給のための宅地化を進めるべき
5. その他

- ・市街化調整区域における今後の土地利用のあり方としては、「地域特性に応じて開発・保全の方向性を明らかにすべき：53.0%」を挙げた回答者が他と比べて圧倒的に多く、半数を超える割合となっている。
- ・市街化調整区域及び都市計画区域外の区域における今後の土地利用のあり方を区別にみると、ほぼ市全体の結果と同じ傾向を示しているが、その中でも南区、北区において「宅地化を進めるべき」を挙げた回答者がやや多い結果となっている。
- ・市街化調整区域における今後の土地利用のあり方を年齢別にみると、市街化区域と同様、高齢世代になるほど「宅地化を進めるべき」を挙げる回答者が多くなる傾向にある。一方、若年世代においては「開発規制を強化すべき」を挙げる回答者が比較的多い結果となっている。

【今後の市街化調整区域のあり方】(sa) N=1066

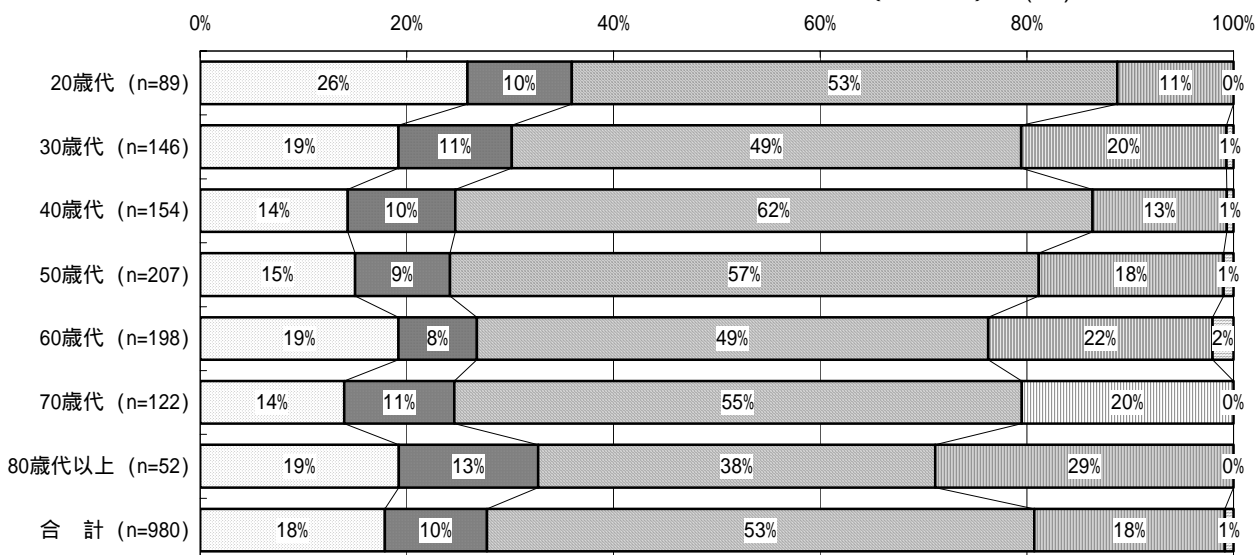


【今後の市街化調整区域のあり方（区別）】(sa) N=980



□ 開発規制を強化すべき ■ 限定的な開発のみ許容すべき ▨ 地域特性に応じて開発・保全 ▩ 宅地化を進めるべき □ その他の方向性を明らかにすべき

【今後の市街化調整区域のあり方（年齢別）】(sa)



□ 開発規制を強化すべき ■ 限定的な開発のみ許容すべき ▨ 地域特性に応じて開発・保全 ▩ 宅地化を進めるべき □ その他の方向性を明らかにすべき

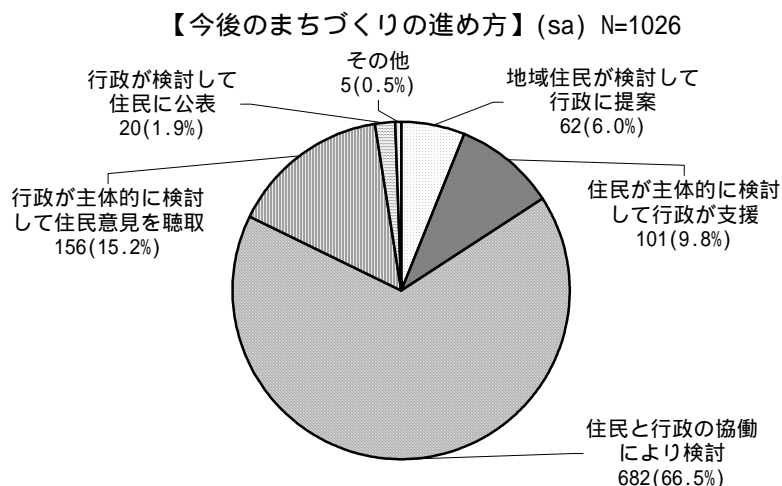


### 3-1-11. 今後のまちづくりの進め方：まちづくりの進め方に対する意向（問13）

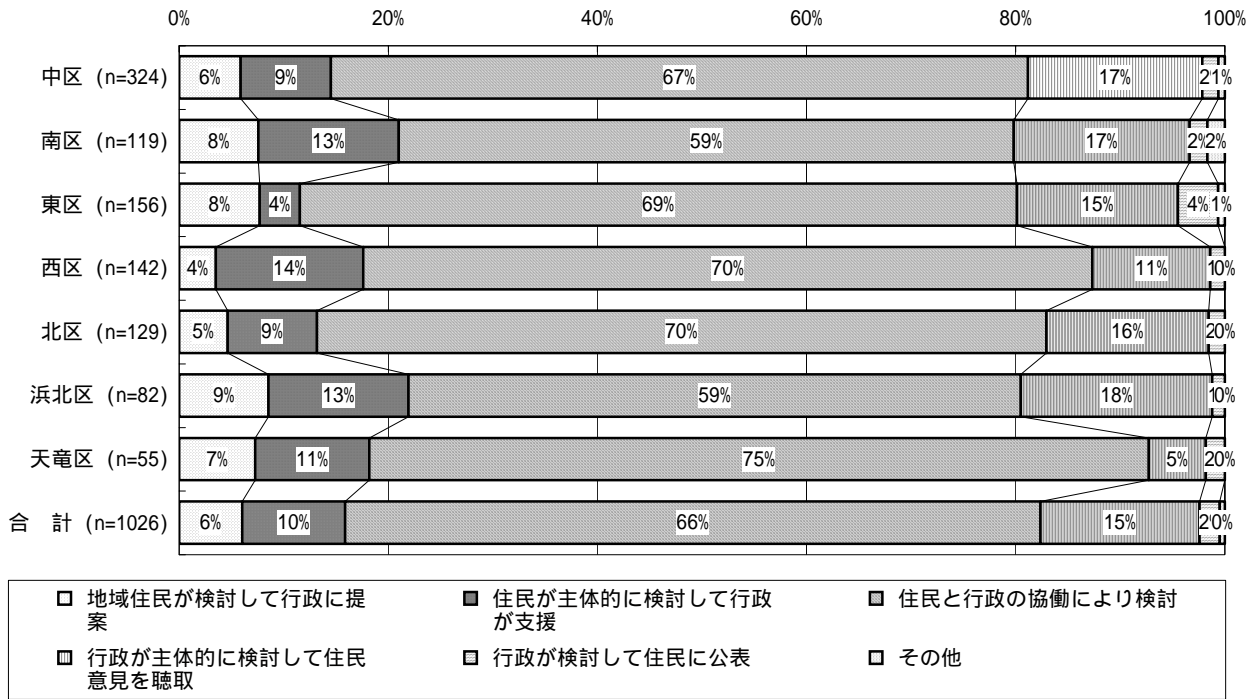
問13 今後のまちづくりは、どのように進めていくことが望ましいと思いますか。 該当する番号1つに をつけてください。

1. 地域住民がまちづくりを検討し、その結果を行政に提案していく
2. 地域住民が主体的にまちづくりを進め、行政はその活動を支援する
3. 地域住民と行政がお互いに話し合いながら協働によりまちづくりを進めていく
4. 行政が主体的にまちづくりを進め、その都度地域住民に意見を聞いていく
5. 行政がまちづくりを進め、その結果を地域住民に知らせる
6. その他

- ・今後のまちづくりの進め方としては、「地域住民と行政の協働による検討：66.5%」を挙げた回答者が他と比べて圧倒的に多い結果となった。
- ・今後のまちづくりの進め方を区別にみても、市全体の結果とほぼ同じ傾向となっている。
- ・今後のまちづくりの進め方を年齢別にみても、市全体の結果とほぼ同じ傾向となっているが、若年世代においては「住民が主体的に検討して行政が支援」という回答もやや多いことが特徴として挙げられる。

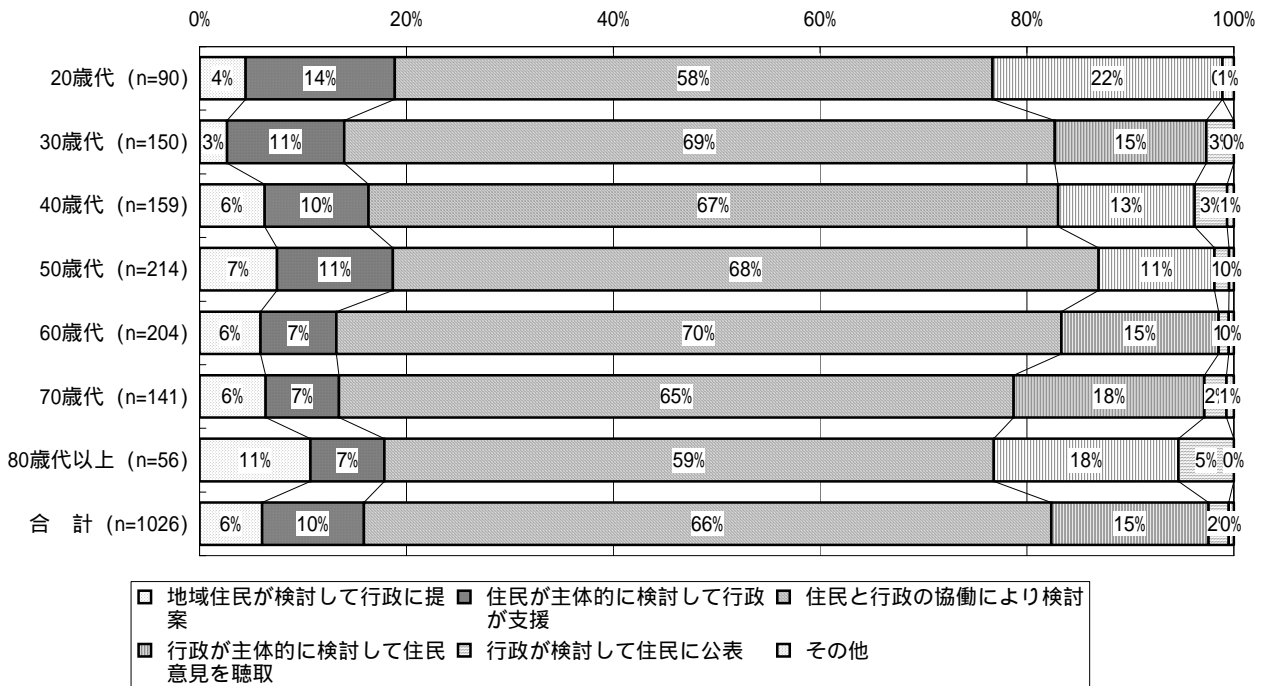


【今後のまちづくりの進め方（区別）】(sa) N=1026



- 地域住民が検討して行政に提案
- 住民が主体的に検討して行政が支援
- ▨ 住民と行政の協働により検討
- ▩ 行政が主体的に検討して住民意見を聴取
- ▧ 行政が検討して住民に公表
- その他

【今後のまちづくりの進め方（年齢別）】(sa)



- 地域住民が検討して行政に提案
- 住民が主体的に検討して行政が支援
- ▨ 住民と行政の協働により検討
- ▩ 行政が主体的に検討して住民意見を聴取
- ▧ 行政が検討して住民に公表
- その他

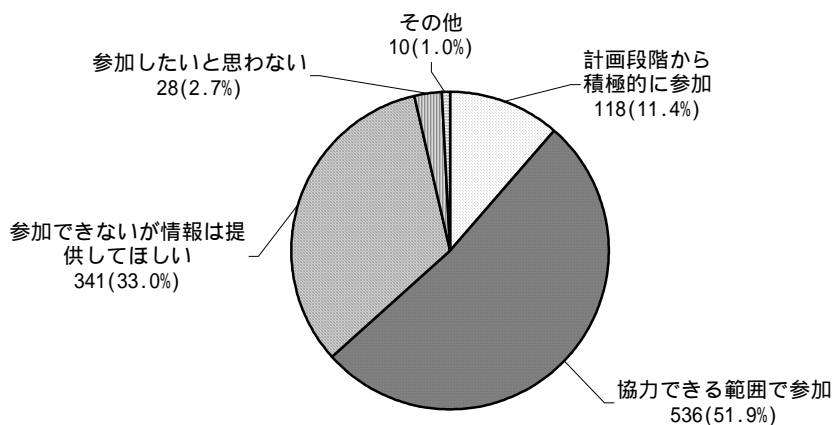
### 3-1-12. 今後のまちづくりの進め方：まちづくりへの参加意欲（問14）

問14 あなたがまちづくりに参加するとしたら、どのような段階から参加したいと思いますか。  
該当する番号1つに をつけてください

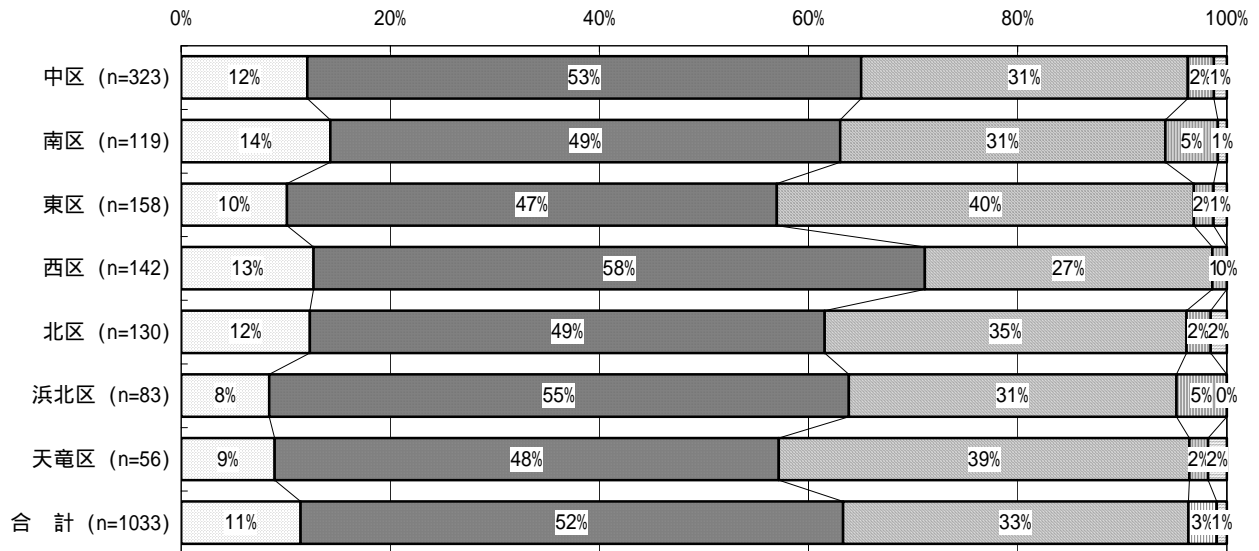
1. まちづくりの計画段階から積極的に参加したい
2. 協力できる範囲で参加したい
3. まちづくりへの参加はできないが、情報は知らせてほしい
4. まちづくりには関心がないので、特に参加したいとは思わない
5. その他

- ・今後のまちづくりへの参加意欲としては、「協力できる範囲で参加したい：51.9%」を挙げた回答者が最も多く、全体の半数に及ぶ結果となった。
- ・今後のまちづくりへの参加意欲を区別にも、市全体の結果とほぼ同じ傾向となっている。
- ・今後のまちづくりへの参加意欲を年齢別にみても、市全体の結果とほぼ同じ傾向となっているが、若年世代においては「計画段階から積極的に参加」という回答もやや多いことが特徴として挙げられる。

【まちづくりへの参加意欲】(sa) N=1033

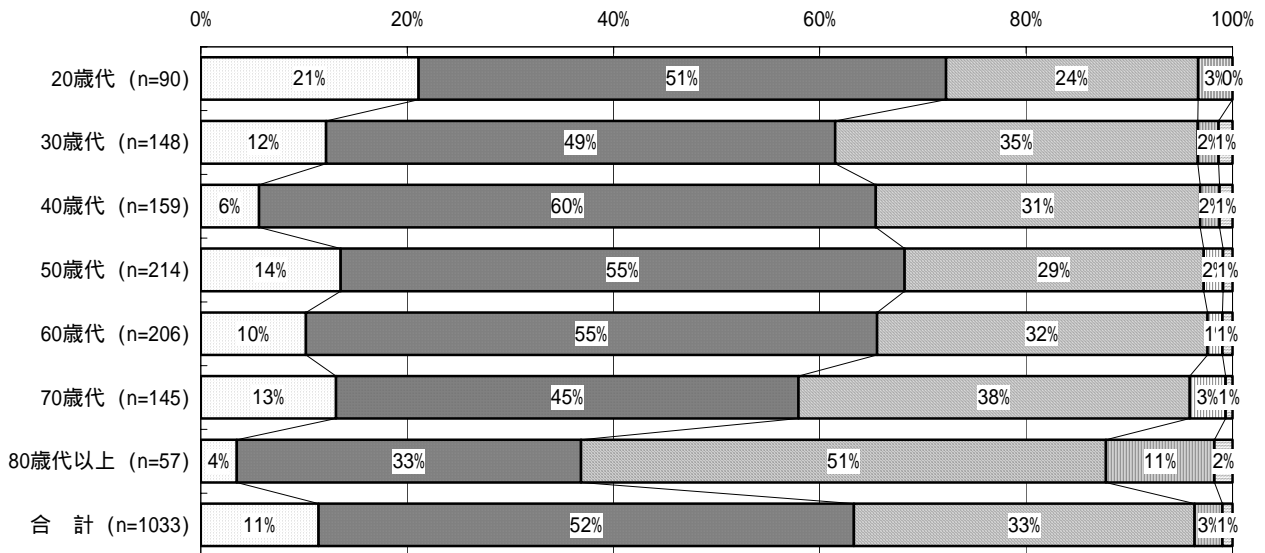


【まちづくりへの参加意欲（区別）】(sa) N=1033



□ 計画段階から積極的に参加 ■ 協力できる範囲で参加 ▨ 参加できないが情報は提供し ▩ 参加したいと思わない □ その他

【まちづくりへの参加意欲（年齢別）】(sa)



□ 計画段階から積極的に参加 ■ 協力できる範囲で参加 ▨ 参加できないが情報は提供し ▩ 参加したいと思わない □ その他

### 3-1-13. 今後、まちづくりを重点的に進めるべき場所（自由意見）

今後のまちづくりにおいて、特に重点をおいて検討し、計画を立てていくべきと思われる具体的な場所がありましたら、その理由とあわせて下にお書きください。

・今後のまちづくりにおいて重点的に進めるべき場所について聞いた結果は、以下のとおりとなった。

市全域	合併しても活性化される場所は常に中心的なところばかりです。どこの地域でも同じだと思いますが、同じように税金を払っているのに開発される所は中心的な場所だけです。浜松市といえども、山、海地域の半島沿いの不便なところのイルミネーションの照明などはぜいたくな照明に過ぎず...田舎の端にもっと照明を付けてほしい。同じように税金を払っているのだから。
	中心街の活気を向上させ、郊外は住民が住みよくなる。魅力ある町（市）に住みたいから。
	社会資本の整備はもう十分できている。今後は、社会保障、福祉に重点を置くべき。
	市中心街の活性をもう一度検討し、市民が行政にもう少し足を踏み入れて上下関係無しで話し合うような時間を作り、今後政令市になることは国と県に対してもう少し強い意見を出して実現してもらいたい。政令市になるということは、市独自で決定権を持てると聞いていますが、元の浜松が活気があったような行政を望みます。
	中心部の空洞化が進み、浜松駅周辺に魅力が少なくなっている。また、自然を大切にしてほしい郊外に、無理に工場を誘致する必要はない。住宅地と耕作地、工場など混在している土地もあるので少し整理が必要。
	余りにも広大な農地、山林を無駄にしている浜松市は、今後の政令都市として他の都市にない緑と森、また野外のレクリエーション施設（地元で管理できるようなもの）があってほしい。
	市全体の各地公民館の充実（地域別に）現状の1.5倍～2倍の広さにする。体育館でも良い。非常時の避難場所にする。（耐震）市民は市本所より支所へ用事を足しに行くので、市中心に人を集めるより郊外へ集まる場所を作る。
	子供達が安心して遊べる町。怪しい人などがウロウロしていたり、危険な場所の見直しをしてほしい。
	市街地や公共施設、公共交通機関周辺のバリアフリー化。外出しやすくなる（高齢者や障害者）
	町の中も郊外もよく分からない。
	浜松市内（東西南北、国一バイパス、主要道路）全域（浜松駅中心部から放射線状に）。静岡市～清水（国一）に地下トンネルを掘り、その中に電気、水道等（ライフライン）を確保しているように、浜松市も東海地震に備えた安全なまちづくりを早急に進めてほしい。（電柱を埋めることで歩行者、自転車道の確保 事故の減少）
	浜松駅周辺中心市街地
	買い物が不便なので、中央地区にスーパーマーケットがほしい。
	さみしい。とにかくさみしい。
	松菱の跡地。街の中心にありみっともない。何らかの方法でお金を出して早く潰して公園にしてほしい。話が決まったら、建物でも何でもすればよい。
	とにかく駅周辺が賑やかになってほしい。
	あまりにマンションが乱立しすぎていて、魅力が無くなっている。もともとの都市計画が失敗だと思う。中心部はもっと魅力を持つべき。
	浜松の街の中心なのに、活力・魅力を感じないから。
	松菱の跡地はどうなるのか。浜松の顔だから、活気がないとさみしい。
	中心市街地の活性化。午前11時～午後9時迄（定休日を除く）オープンしている店だけとして、銀行、保険会社等午後早々に閉店する物は中心地に移転させる。活気をもったまちを作り、小規模店でも営業できるようにする。（例：奥軽井沢、湯布院等）
	中心市街地は活気のある街にしてください。

旧松菱跡地あるいは松菱のあった土地を含む界限。浜松市で中心となる土地は、今でも松菱があった場所であろうかと思われる。あの土地が真に市の目玉となって開発されれば、地域全体が活性化し、ひいては浜松全体が政令都市としての発展振りを見せるものと考えられる。
駅前駐車場の確保。経済活動の中心が郊外に移るから。
中央付近の再開発は良いのですが、建築物に一貫性がなく、ただ乱立し景観と呼べません。
旧松菱の跡地と駅南の砂山銀座 モール街から平田町にかけて。悪い外国人ばかりではないが、犯罪のイメージがあり、感じとしてよくない。
鍛冶町大通り。車道が広すぎる。
浜松駅周辺を行政と企業側とで計画的に住みやすいまちづくりを進めていく。現在浜松市の場合計画性がなく、一つひとつ個々に離れたところに作りたいものを作っている。他県からの転入者なのですが、買い物はどこへ行けばいいのかさえよく分かりませんでした。生活の拠点となる駅周辺へ行けば済ませられるようにして頂きたい。
名鉄ホテルの向かい側の通りは、古い商店街が多く、町の活気がない。
アクトタワーは電車、バス利用者以外は活用していないと思います。また、閉鎖的空間のように思えてあまり行きたいとは思いません。
静岡市にはパルコなど新しいものができて活気が出てきそうなのに、浜松駅周辺はどんどん衰退して市外に出ていく人が増えていくと思うから。
中心部なのにすたれているため。駅付近の勤務先のサラリーマンたちは、気分が良くない。浜松で働きたい、働けて嬉しい、という気持ちを持つためには、勤務地の環境が大きく影響すると思う。美しい街並みを通して会社に行く方がやる気が出て市が活発になるのではないかな。
駅前送迎用駐車場をいつも利用しておりますが、狭くてとても不便です。もう少し台数が利用できるように考えてほしいと思います。
浜松のシンボル通りです。ちょっと淋しいです。松菱の跡地を早く実現して下さい。私は通るたびにとても暗い気持ちになります。ちょっと長すぎます。
駅まわりは駐車すると幹線道路に出るのに時間がかかる。公的交通機関を使うと、3倍かかるので車に乗らないと動けない。不便な町なので。
中心市街地に行政の拠点を置き、車以外の交通システムの充実を図る。開発すればもう少し整備された浜松になる。
政令指定都市になるのですから、見かけだけのガラガラの駅前でなく、車社会に適応した格安駐車場を多く確保し、新しくできる「大丸」などまた企画倒れにならないようにしてほしい。
駅まわりの改善。送迎しづらいです。駐車場が高すぎて中心街で買い物することが減りました。
静岡市のように歩きがいのある場所にすべき。
駐車場が高い。女性だと立体には入りにくい。お金がかかるので、ぷらっと遊びに行けない。全体に淋しく行く気がしない。
政令都市の中心市街地としては大変貧弱。居酒屋ばかり増えてショッピングを楽しむ環境ではない。むしろ行きたくない。
政令指定都市としての「顔」の景観と土地利用の高度活用を図るため。
人と人のふれあいをもっと若い人達にも。若い人は若い人ではなく昔の日本に戻してほしい。あまりきれいに便利にしなくても、子供が安心して暮らせるように。
駅周辺の駐車場代が高く、それを考えると郊外の大型スーパーへ（無料駐車場が広い）と動いてしまう。子連れだとバスで行くのも大変！
80万人都市にふさわしい商業地にすべきである。
デパートが1つしかない。空洞化。いまいち引かれぬ気がする。
百貨店の誘致。駐車場の無料化。（もしくは一律料金）
市の中心が元気がない。
郊外にイオンが2ヶ所もできたため、街中は人が少なくなり、洋服等の買い物をする店が少ない。夜も週末しか人がいない。

駅前はともかく、旧松菱前の地下道、ザザ交差点の地下道は廃止。本来の歩道であるべきと思います。
政令市の玄関口としてふさわしい活気がほしい。来た人に浜町市の魅力を感じてほしい。
政令市の玄関口としてふさわしい活気がほしい。来た人に浜町市の魅力を感じてほしい。
J R 浜松駅と市役所周辺の建物の規制の強化。特に東街区内。現在の建造物は、形状・高さ等が雑然としており、政令都市としてはおそまつである。
中心としての機能を完備してほしい。心の拠り所ともなる。
松菱、西武、丸井、ヨーカ堂の撤退は政令市においてふさわしくない。集客能力の欠如そのもの。
大型店の撤退等で衰退している。
車を運転していると走りにくい。(一方通行や駐車場、道幅)
こんなに人のいない地方都市もないと思います。前述のマイカーという交通手段を考え、駐車施設の充実を。
大型店の撤退等で衰退している。
浜松駅周辺の地下街を発展させることが大型ショッピングセンターに対応できる方法だと思っています。
緑化される所を増やしてほしいと思う。あまりに緑が少なすぎる。
活気ある市中心があれば、全体的に浜松が活気ある市になっていくと思う。
買い物する場所が限られ、活気がない。中心市街地が活性化しないことには浜松市全体としても活気がない町のように思う。
鍛冶町通り周辺。浜松駅周辺の街の顔となる場所がこれほど衰退して政令指定都市となるのは恥だから。
若い人達は、静岡や名古屋に買い物に行っている。郊外に大型ショッピングセンターができて、中央が衰退しては都市間(商圏)競争に負ける。駅周辺に商業施設でなくマンションばかり乱立している浜松は異常である。
昔の商店街が衰退又はなくなってしまった。例えば、砂山銀座とか笠井町等。不便。残念。
郊外商業施設があり、市街地が閑散としている。また、「飲み屋」しかないので、どの世代の人でも楽しめるまちづくりが必要!!(郊外施設との上手な共存が必要)
デパートが1軒というのはいかがなものか。
デパートが1店舗しかなく、町が衰退しているように思える。中心地が元気にならなくては周りも元気になってこないのではないのでしょうか?政令指定都市となり大きくなっても過疎地のようである。
車社会の時代を考えると、遠方から駅周辺に行き利用したいと思っても、駐車場も少ないし...なかなか進んでその周辺の利用は少なくなってしまいます。
地方からきた方々に感心をもってもらいたい。
高齢者対策と中心市街地の活性化として、中心市街地(市役所前通り)の地下道を廃止し、横断歩道を設ける。
中心街への集客を促進し活性化を図るために、車道と歩道をバリアフリー化して使いやすい環境を整備する。
松菱の跡地は、高齢者用マンションにして、その中に葬儀場と納骨堂を設置したらどうですか。もちろん公園も。
魅力的な商業施設がない。
中心市街地のシンボリックなデパートの撤退、商店の閉鎖(閉店)を改善してほしい。
モール街は、ゲームセンターやパチンコ屋やホストクラブなどが増えて、とても環境が悪くなった。夜の町ではなく、安心して買い物ができる町にしてほしい。
雨の日、傘がないと買い物ができない町、浜松です。
人口が減少し活気がない。
車社会である浜松なのに、不便極まりない。もっと行動しやすい動線の整備を!
人が少なく、商店に入っても賑やかでない。街全体が閑散としている。

浜松駅区にあと1店舗デパートがあれば、人が集まってよい。
旧松菱周辺。せっかくの浜松の1等地と思われる場所が、何年も寂れてしまっ ていては周りをどんなに整備していてもとてもむなしいです。鍛冶町通りも 人の流れよりも車の流れの方が目に付いてしまいます。20年前の活気のあった 中心街が懐かしい。
松菱跡地の早急な対策。浜松の顔として情けない。
鍛冶町ザザシティ中央館の南側の新しい道路は何のためのものかわからない。 何も交通渋滞の解消になっていない。あれができてから町の中央が南北分離さ れ、とても困っている。(特に南側)浜松市の夜の顔の町が他の地からきたお客 様にいつも恥ずかしい思いをしています。何とかありませんか。我町地区は全 員がそういう思いをしています。
現在、商業施設が点在している上、大通りに並ぶ店は居酒屋ばかりで歩いて楽 しむ魅力が少ないため。
浜松は比較的大きな町だとは思いますが、百貨店が1つしかないのはおかしい!洋 服を買うのに困るので駅周辺に新しいデパートを誘致すべき。
アクトタワーは、市の計画企画の甘さから、有効利用がされておらず、再生す べき。もっと市民のためになる都市計画を望んでいます。
松菱地区。町の中心にいつまでも手つかずの状態、町の衰退に拍車をかけて いるよう。これ以上新宿歌舞伎町のような町にしないほしい。
松菱跡。景観も悪く汚い。中心地なのに衰退の象徴のようになっている。
空き店舗が増えているから。
音楽のまちづくり。
活気がなくて町としての楽しさが感じられない。
浜松駅周辺の駐車料金が高すぎる。また、バスも不便です。
名古屋のように駅から地下で連絡通路や商店街があると、動線ができ障害者 にも優しい街並みになると思うから。
ザザとかべんがら横丁等をはじめのうちは賑わうが、長続きしない。公共施設を もってくるなど、子供、若者、お年寄りまで安心して集える場所を提供しては どうか。例えば、子育て支援施設、ハローワーク、図書館、休憩所
現状は魅力に乏しいため。
政令都市として中心部の現状は余りにも淋しい。松菱のあともどうしてもっと 早く動きがないのかもどかしい。浜松はそんなに魅力のない町なのか。
駅から駅周辺まで人が動く町ができなかったこと。そういう考え方がなかった ことが人が集まらず、商業地域が栄えない原因ではないか。駅から人がどこま で行動半径をひろげられるかを考えてほしい。
浜松駅周辺(北側、南側)をもっと開発してほしい。交通の利便性(例えば路 面戦車)をしっかりし、各町へのつながりを考えてほしい。浜松は遊びに行く ところが少ない。デパートがない。私共は静岡や名古屋まで足を伸ばしていま す。
べ松菱、イトーヨーカドーしかりテナントを考え、全国から手に職を持つ人た ちに貸すこと。ンガラ横丁じゃないが、腕試しする場所を、という人が全国に 多い。テナントとして貸して、競争させればお互いに利益がある。
商店街がバラバラであり、このままいくといわゆるシャッター通りとなってい まう可能性大。浜松駅を中心に雨に濡れないで商店街を楽しめるようにいすれ ば活性化すると思う。
松菱デパート周辺が淋しい。大型デパートが必要だと思います。
町がどんどん衰退してきている。松菱の跡地の前を歩くとカビ臭くていやにな る。
西ホテル周辺撤去、東アクトタワー間を一般の利便性を目的に見通しの利く「大 広場」を作る。将来的には新川まで拡張する。産業都市の発展には、人車一体 の利便性が不可欠のため、十分な駐車場が必要。人の交流と集客は自由な駐車 場確保で決まる。そのためには、今の定期バスの乗車口を地下にする。分かり にくい駅地下駐車場を客待ちタクシーと指定車の専用駐車場とし、タクシー乗 り場のみ地上に設ける。
駅に行くため、遠鉄デパート駐車場に入る車で道路が利用できない。



	<p>中心市街地の活性化。とても政令指定都市と思えない人の少ない町のため。</p> <p>中心市街地の活性化。交流を進めるには、路面電車など公共交通の利便性を期待します。マイカーでの交通渋滞緩和。駐車場対策を考えるとき。</p> <p>浜松中央にあるもと松菱のあった場所。老若男女にとって魅力的な物が何もなく、寂しくなっていく一方。その上、市の駐車場は高い。不便である。それに比べたら郊外にできているショッピングセンターは無料駐車場が完備されており、入りやすいし便利のため、市民は利用することが多い。このことを踏まえ、早期に辺りの改善をしていくべきだと思う。</p> <p>松菱跡地 大丸？百貨店誘致に余力をあげてほしい。また、地下街の整備（名古屋とまでは言いません）せめて浜松駅より旧松菱くらいまで昇降なしで雨天でも楽しめる地下街を望みます。</p> <p>駅周辺の駐輪場は、利用するときにもいつもあふれていて、駐輪できないこともあるし、外観上みっともない。自ずと買い物に行く頻度が減少してしまう。</p> <p>町中心の駐車場料金の見直し。浜松は他の市や県に比べて買い物をしても駐車場の料金が安くないので買い物に行こうと思わない。他県や静岡まで行くことの方が多くなる。ザザも映画館が旧浜北地区にできれば、そっちに流れると思う。このままでは街中がどんどん寂れてしまう。</p> <p>松菱跡地の開発。イメージが良くない。市街地の雰囲気をも暗くしている。一刻も早く新たな施設を作してほしい。</p> <p>有楽街。過去に有楽街の果たしてきた役目を現在では果たせなくなってしまっている。地元の商業者の廃業 大手飲食チェーン、金融業の出店でどの世代にも集客力のある、特色・魅力的な店舗が減ってしまった。コンセプトのあるまちづくりを進め、みんなが楽しめる店舗の出店を奨励してほしい。</p> <p>市の運営するスポーツ施設（健康増進のための）を街中に！民間のスポーツジムなどは高い。子供から老人まで安価で使用できる施設を。</p> <p>無能な経営者によって閉店、今尚再開のめどのないままになっている。旧松菱の再建、開店を願っている。浜松のデパートといえど何と言っても松菱だったと確信している。再建、開店できれば駅からの流れも変動。それに伴う町、商店街等特色ある活動も連鎖反動的に活性化できると思われる。</p> <p>若者の遊び場が大型ショッピング施設しかない。浜松にはジャスコしかない。</p>
中心市街地以外の周辺部	<p>商店街が寂れる不安を強調するが、時代の流れでそれを止めようとすることに無理がある。その施策として郊外型のショッピングセンターを発展させる。</p> <p>中心市街地に固執した政策を止めてほしい。今さら中心市街地の立て直しをしても一部の市民しか還元されていないため。</p>
中心市街地の周辺	<p>駅周辺だけ賑わいがあり少し歩くと活気のない町だと思います。駅の近くに案内地図を設置してほしい。（食堂の場所とか）他県の方々が浜松はおもしろくない町だと言います。</p>
駅南地域	<p>戦後の道路が改善されないでそのまま存在している。</p> <p>駅北に比べて活気がないから。</p> <p>駅南（白羽町）バス停まで遠く、車がないと生活できません。駅まで車で10分なのに全然開発されず不便です。もっと自由に土地を使えるようにしたらバスもまた走るくらいの発展が望めるのではないかと思うため。</p> <p>景観が悪い。</p> <p>治安が悪い。ここを何とかしないと広がらない。治安が良くて、福祉施設があれば人が集まります。</p> <p>やめていく商店も多いしとても寂れている感じがする。ブラジル人が多く、生活習慣の違いなどでとても迷惑する。ガムを吐き捨てたり、ゴミを散らかしたり歩道が大変汚い。</p> <p>駅南東の道路及びスポーツ公園の整備。アクセス道の（中心部への）整備の遅れ。ただ作っただけのスポーツ公園（おそまつ）</p> <p>馬込川（河川敷）南浅田、西側は今後必要でしょうか。利用もできない広場は不要だと思います。草木が生い茂っている（自殺者も出た）遊歩道は日中でも一人では散歩は怖くて行けません。</p> <p>商店がほとんどなく、銀行も閉店したりと、不便である。</p> <p>五島、遠州浜。調整区域のため住宅も増えない。そのため生活する利便性に欠ける。もっと目を向け、活性化に力を入れてほしい。</p>

	<p>砂山、寺島町、海老塚、上浅田 1 丁目あたり。古い工場、家、潰れた商店などが混在していて淋しい印象。若い人が住みにくい(近寄りがたい)感じがする。</p> <p>駅南～中田島。中心街に行くのに不便なので、バスの路線・本数を増やす。住環境としての整備。</p> <p>平田、旅籠。政令都市にもかかわらず、駅の中心から近距離の時点で民家が多くあり、道路も狭く、景観が悪い。</p>
市街化調整区域	<p>だいたい基本的に開発してはならない地域にロードサイド店等が多く建ち、景観もへったくれもない。一度開発の基準を緩めると、街はもうめちゃくちゃです。農地は農地であり、閉店だらけのゴーストタウンと化した郊外は見るのも辛いです。</p> <p>農業を営んでいた人々が年をとり、その土地を管理するのに大変な思いをしている。農地なので手放しにくい状況で悩んでいるようです。</p> <p>市野町調整区域。サラリーマンで農業はできないので、大型ショッピングセンターができ、人の流れが多くなった今は、是非、アパート等建築ができるようにして頂けたらと個人的な意見で申し訳ないですが希望しています。</p> <p>地域産業の発展のためにも、工場の誘致は必要。環境にも配慮したまちづくりをしてほしい。</p> <p>市街化調整区域の線引き前宅地の規制緩和。線引き前宅地の所有者が既存宅地確認を受けていない人が多く、この制度を一般市民は理解していない。</p> <p>市街化調整区域における既存集落を含めた周辺部分と、風致地区に隣接した部分 用途地区番の決定。市街化調整区域は市街化をリザーブしておく場所ですが、今のままでは用途混在が進んでしまいます。(土地が市街化区域より安く、土地改良などによりある程度の基盤整備もできていますので)</p>
北遠地域	<p>中央は人が多く、市議会委員も多く意見が通るが、地方の意見は中央まで届かない。</p> <p>北遠地域の低い山を開発し、大規模な農業地域を作りだし、本当に農業をやりたい人を投入していき、一方市街地には計画的住宅を開発していくことを望む。今のままでは共に虫食い状態となり、中途半端になりかねないため。</p> <p>働く場所が近くになく、子供を育てるような若い世代が少なくなっています。子供を学区内の園に通わせたくても、保育園しかないため入れられなかったりします。幼保一体化を望みます。</p> <p>山、森林の整備。山が荒れている。山道の整備。山が荒れているとゴミ捨て場になってしまう。資源を大切に。後継者問題。森林公園みたいな場所を作っても良いのでは。</p>
旧浜北市	<p>編入合併の確約。中核都市の実現。</p> <p>浜北駅前、建築構造が十分に市民のために活用されていない。</p> <p>お年寄りや障害者が利用できる場所がほしい。</p> <p>浜北地区の周りには公園がない。子供と公園に行きたいのですが近くに公園がないため。遠いと大変。</p>
旧雄踏町	<p>志都呂地区にイオンジャスコができ、その周辺に多くの店ができました。旧雄踏商店は閉店せざるをえない店もあります。活性化する方法を考える必要があると思います。</p>
旧引佐町	<p>東名三ヶ日インターがあり交通はよいが、主要道路が少なくすぐに混雑してしまうので、もっと道路を増やしてほしい。</p> <p>第二東名引佐インター周辺。R257の整備。</p>
旧細江町	<p>地番が飛び飛びで住民でも分からない。他地区の人が尋ねてきても教えることができない。</p>
旧三ヶ日町	<p>公園がなく、子供が遊べない。お店がなく不便。</p> <p>東名三ヶ日IC周辺は活力がなく発展もない。地域全体、観光地としても工場地でも大きな利用地だと思う。</p>
浜名湖周辺	<p>浜名湖という自然があるのにそれを生かしていない。遊歩道を美しく整え、湖を一周できるような緑あふれるくつろぎの場所にすれば市民のゆとりが増える。カナダ、バンクーバーのスタンレー公園のような sea wall というトレイルの整備をすればよいと思う。</p> <p>生命の源である水を取り戻す。湖を浄化して本来の姿にする。下水道の完備が必要。</p>

	<p>とてもすばらしい観光地だと思うのですが、活気がない。県内外の人が訪れたくなるような魅力ある場所にしてほしいと願う。山・川・湖・海自然に恵まれた浜松をもっともっと全国へアピールしてほしい。</p> <p>浜名湖周辺に住居と職場があるものとしては、浜名湖の水質が大変気になります。それから西インター、環状線、浜名湖を連携させて観光対策をする。</p> <p>浜名湖ガーデンパーク内。成人病対策としてウォーキングがよいと言われていきます。歩くために安全な場所として、浜名湖ガーデンパーク内に林のある歩道を造って、日陰の下で年配者もウォーキングができるようにしてほしいと思います。</p> <p>浜名湖花博、庄内駐車場跡地利用。佐鳴湖のヘド口の処分場では悲しい。</p> <p>花博の駐車場跡地を有効に利用し、活性化する。</p> <p>館山寺は老朽化が目立ち、昔ほど人が来ず、閑散としている。花博が終わってから、今ひとつ活気がない。景観・環境が良い場所なのに人を呼べずにもったいない。国際会議場などを建設すれば多くの人々が来て活性化できる。</p> <p>館山寺温泉、弁天島などの観光地の整備</p> <p>浜名湖北岸地帯特に引佐町では、第二東名道路が通り、また引佐インター設置により基礎条件は整備されたがその内容が問題である。</p> <p>花博跡地。有効活用されていない広大な土地があるため、それらの土地を市民、住民が安心して活用できる有効的な施設を希望。(音楽使節、スケートボードパーク等による趣味、芸術的な景観)</p> <p>浜名湖周辺をもっと多くの人達に知ってもらうために、環境(自然)を壊さずにおしゃれで大人が楽しめるような施設等を作ってほしい。浜松は大人が外に出る環境がなく、魅力がない町である。県外の人々もそう思っている人が多い。町と緑と遊ぶスポットとの差を付けた方がよいのでは...と思う。今は上海のように町がバラバラで景観もおかしいと思える。</p> <p>浜名湖及びその周辺地域の美化。</p>
佐鳴湖周辺	<p>ごみのない湖にしてほしい。</p> <p>佐鳴湖ワースト1脱出</p> <p>佐鳴湖浄化。市内に湖がある町は少ないのに残念。</p> <p>佐鳴湖の水路調整(ダムの)</p>
総合事務所周辺	<p>中学校区に一ヶ所は市民が気軽に色々相談できる場所、人材の確保(介護者の相談、育児相談、いじめ等)。病んでいる現代人。色々なストレスから病気になる人も多い。精神を支えてくれる人がほしい。人が病んでいては良いまちづくりはできない。まずは人の形成から。</p> <p>最近の中心部は古い街だった中央地区や浜松駅北側が一新して、政令指定都市としてほこれる中心地へ歩み出していると感じます。同様に各区役所の周辺もそれぞれにふさわしい町となるように検討される必要があると考えるため。</p>
IC周辺	<p>第二東名周辺 IC(浜北・引佐)の開発。乱開発を防ぎ、秩序ある開発を望む(モーター等規制)</p> <p>西インター周辺。西インターから東名を利用する人が多く、すでにホテルやバスのターミナルもできているので、もっとインター近くに店などができたら浜松のためになると思います。</p>
三方原周辺	<p>私たち三方原は区割りによって区役所が気賀へ移りました。車に乗れなくなったら、バスで駅まで行って気賀へ行くか2回乗り継ぐしかありません。昔、引佐郡だったそうですが、本当に困ります。人口で割ったのかどうしてこんなことになったのか行政は余りにも押しつけが多くがっかりです。</p> <p>三方原地域の防風林の松が枯れています。</p> <p>三方原墓地周辺の住宅地の開発や、三方原小中学校の安全通学路を確保。</p> <p>医療・教育は発達しているのに、文化・芸術・公園等の環境が少ない。緑を増やしてほしい。</p> <p>三方原聖隷病院の近辺に住んでいるものですが、最近この地区には薬局のみが軒を並べて増えていき商店が一件もなく、病院内の売店では用が足りません。その都度バスで出掛けますが、日常生活に大変不便をしております。</p> <p>ヘリコプター利用で農業生産物加工する。</p>
新都田地区	<p>空地の利用。地域住民のための施設。</p>

	<p>小児科と産婦人科を作ってほしい。中学校を建ててほしい。</p> <p>都田町吉野の万城寺山の南斜面。40年も前、みかん園として開墾されたが今は放置され荒れたところが目に付く。しかし、日当たりも地盤も良く、斜面の状態も開発しやすい。現状のままでは、まことにもったいない。市の未来を見据えたすばらしい施設になり、有効に活用すべきと思う。</p> <p>新都田地域に中学校建設をお願いします。今までの所だと中学は遠いので、最初の計画通り、中学校建設を希望します。</p>
中田島砂丘等海岸地区	<p>海がだんだん住宅地に近づいているらしいので、何か対処をしていただきたい。砂丘の保全。</p> <p>雄大な太平洋、砂丘が他の地域にない魅力がある。観光資源として、有望。これからは中国等アジア地域からの観光客を積極的に呼び込む必要がある。</p> <p>砂丘がなくなっている。海岸が浸食されている。</p> <p>中田島砂丘の観光地は車が来ても商店がないので淋しい気がします。砂丘の減退。中田島道路の活性化（バス通り）</p> <p>放置している土地が多いため、環境が良くない。治安（雰囲気）が悪い。</p>
道路	<p>市内全域をつなぐ交通網、道路、バス等で中心に集まるのではなく、横への移動手段を考えてほしい。</p> <p>道路の縁石がスルーになっている所とそうでない所がありますが、当地は区画整理したのにスルーでなく、車の出入りが不自由です。市の中心部はスルーになっているのにこちら（高丘）の方は田舎だから我慢しているということでしょうか。住民はこれがないといいのにとよく言っています。歩道も平らに（コンクリート）になっていないので自転車の学生達も車道を走り危険です。</p> <p>幹線道路沿いの街路樹について。街路樹は樹高が3m位が限度。落葉する街路樹はきらわれる。</p> <p>ほとんどの街路樹の根元が草ボウボウです。「花の街・浜松」にふさわしくない。子供から老人まで外に出やすいように歩道の充実。エコ面から自転車が安全に通行できる広い道。</p> <p>横浜から引っ越してきたが危険を感じる。無意味な渋滞。歩道と自動車道の整備・マーク。交通事故防止。</p> <p>国道152号線、大井～水窪間～佐久間道路の見直し。道が細く又曲がりくねって大型車等苦勞しています。雨が降ると山が崩れ産業に影響あり。</p> <p>天竜川を渡る際の渋滞。新天竜川橋が完成間近であるが、それで渋滞が解消されるとは思わない。</p> <p>天竜川を渡る橋が不便である（どの橋も）朝夕の通勤時間帯においてものすごく時間がかかり不経済極まりない。</p> <p>年末になると工事が思いもよらない所で行われているため、わざわざそんな時期にしなくてもいいと思っています。早く道路整備を終わらせて下さい。道路なのでこぼが多いので、自転車や原付など事故も多いんじゃないですか？走りにくいです。</p> <p>歩道や自転車用道路の整備。浜松市中心部は自転車で移動しづらい。（地下道や狭い歩道などで）自転車道も途中で切れたり、荒れ放題になっていて機能を果たしていないから。</p> <p>県道296号線 小松～熊線は今度浜北火葬場まで道路拡張され、有り難いことです。そこから奥の道路が狭いので拡張だけでもお願いします。</p> <p>駅南の河合楽器、竜禅寺小付近の道路。幅が狭いのに交通量が多く、危険を感じる。</p> <p>姫街道の東名につながる所の交差点右折車が2～3台いると直進したい車が進まず、大渋滞。</p> <p>国道362号線本坂トンネルの無料。</p> <p>篠原の旧東海道とJR沿線周り。仕事で前に数回通ったが、車がすれ違えないほど狭い場所が多い。高塚から馬郡までの間が特にそう思う。</p> <p>田舎のわりに渋滞が多く、交通の便が悪い。バス路線も駅基点しかなく大変不便。特に自衛隊基地周辺は不便なのですぐに何とかして下さい。</p> <p>馬込川にかかるいくつかの橋に歩道をつけるようにしてほしい。住民にとって利用頻度が高いため。</p>

	市東部国道を東西に立体交差のための国への働きかけ。本郷・飯田地区の国道平面立体交差を避けたい。
	曳馬中学校の校門の通りが狭くて中学生が歩いているときは、車が止まって待っていることがあるので、道路を広げてほしい。人の利用度の少ない道（中田町）がすばらしく舗装され、樹木が植えてありしかも一方通行（車が）の道です。たまたま車で通ったのですが、どうしてこんな所がこんなに立派な道で、曳馬の前の道路は生徒達が気を付けてよそのブロック塀に寄り添って通学しなくてはならないのでしょうか。そういうところをもっと広くして安全な道路にしないで本当のまちづくりにならないのではないのでしょうか。今、電車の高架工事をしていますが、そういうのよりも子供の安全性を考えてほしいです。
	篠原小、中学校前の道路。子供の中学路なのに、歩道がないので危険です。車の通りも激しく、バスも通るので歩道を作ってほしいです。
	上島柏原線が館山寺街道まで完成したが、以後の対応が悪く、和合町の小沢農園に抜ける生活道路の交通量が10倍程度となっており、付近の住民及び農民は非常に迷惑している。子供を外で遊ばせない。農作物の盗難が非常に増えた。車がスピードを出している。道路が狭い。譲らない。
	秋葉坂下から鴨江観音坂上（元裁判所）を広くしてほしいと思います。一方通行になっています。一車線でよいですから、自由に車両が通れるようにしてほしいと思います。
	有玉団地南側の道路を西に延ばして幹線道路と結んでほしい。現状のままでは利用率が低く、使いにくい。
	上島駅より市営運動場（球場）への歩道の拡幅。
	曳馬中学校正門前通り（東西）に歩道を設ける。
	飯田街道。路肩が狭いため、歩行者、二輪車の通行が危ない。
	古い街並みの細く入り組んだ道。災害時の対応が遅れたり、車などの事故が起きやすいため。
	紺屋町から高町にかけての歩道。高町では北側、紺屋町付近では南側とも歩道が広すぎます。歩道を狭くすればその分車道が広くなり、二車線とはいかなくても右折レーンの場所ができます。
	東名高架下や橋の下が通学路になっていて不審者の声も聞かれます。明るく見通しが悪いところを通学するのでは心配です。笠井街道は路肩が狭く、自転車も歩行者も車も通行の妨げになっていると思います。
	駅南道路（全体に一方通行道路が多い）歩道がないので、歩道の設置。一方通行道路でも車が多く通るし、子供達も多く（通学路でもある）安心して道を歩けない。事故があつてからでは遅い。
	高齢者の利用が見込まれるエコロードとして、前浜海岸のサイクリングロード（歩行者道路）の整備。
	通学路の整備。大きな水路があり子供達にとってとても危険なので整備してほしい。車が通るときも危険。
	街路の電柱を止めて地下ケーブルにする。電柱が交通上邪魔になり、美観を損ねる。
	鍛冶町通り、中田島バイパス等の地下道。高齢者には使いづらく、階段の昇降が面倒なため、地下道を使わなくなる。夜間等人目もなく危険。
	車の渋滞等の解消。他県等から来た人たちに道路状況等指摘されるので、市内の東部地域の道路を早く整備する。半田町から東の計画道路を早く整備してほしい。（環状線）
	渋滞が多いので、もっと何か良い方法があるのではないかな？
	富塚町内の権現谷保育園に子供達を送迎する親たちの車輛が混雑しており、事故が起きる可能性もある。車輛の通行方向を規制するとかしないか今後益々混雑する可能性あり。特定の解決法は未だ未定で、関係者の意見を求めたい。1昨年ほど前からこの近辺に数多くの住宅が建築され、住宅の間の道路も狭く、朝夕に送り迎えが集中するため混雑している。地域住民の車が自宅から出入りするものと重なり危険な状態になっている。
公共交通	都市規模から判断し、JRと遠鉄はよいが、これだけバスの充実度が低く弱者は不便でがまんするか、出掛けられない。

	<p>郊外の交通機関の充実。自分の住んでいる地域は車がないと大変不便で困っています。せめて最寄りの駅まで行くバスがもっと多くあれば助かります。</p> <p>主な交通機関はバスなので、乗り換えが面倒だったり到着時間が渋滞によって左右されたりと本数はそれなりにありますが、不便だと思います。特に、終バスの時間が早く、駅周辺で飲んだ日には時間を気にしなければなりません。</p> <p>確実に高齢者の時代が来ますので、高齢者に対して優しい未来の交通機関（LRT）を整備してはいかがでしょうか。</p> <p>JRが通っていない地域が市中心部への行き来が楽になるような交通手段がほしい。JRがあるかないかで、交通の利便性が大きく違うと思う。通勤通学等も大きく差が出ると思うから。</p> <p>中心地への公共交通機関（中心地は駐車場不足と料金が安い）中心地に人が流れていくには公共交通機関の充実は必要なことと思います。</p> <p>電車、バス等の公共交通機関の充実（新しく浜松市に合併した地域）将来の高齢化社会を迎えるにあたり、避けて通れない問題であると思われるため。</p> <p>遠鉄電車の二俣地域へ乗り入れ。広大な浜松市となり、色々と地域の交通について検討されないと市の発展と将来はない。その一つとして遠鉄の二俣地域への乗り入れは重要なものです。</p> <p>交通渋滞、交通事故、駐車場、駐輪場の解消のために、砂山より馬込川に沿って遠州浜団地までモノレールを通し、中心市街地に通勤・通学する。</p> <p>主要幹線道路地下に地下鉄を建設し、車を減らし、人の動きを活性化させる。</p>
公園	<p>三島公園。立派な防災公園ができましたが、訓練とか人の集まるときは駐車場がないため町内の公共施設を利用しますが、近くに当然駐車場及び道路標識等道路整備を先にやるべきだと思う。近くに農地もありますのでそれを利用し活用してほしい。住宅になる前に手を打つべきだと思う。</p> <p>安間川公園。手入れがほとんどされている様子が見られません。休日の利用者はまずまずです。地域住民と共同で保守管理を検討要です。</p> <p>子供が集まる（遊べる）公園が少ない。あったとしても狭いためボール遊びなどできない。道路の横にあるから危ない。</p> <p>公園の駐車場完備。新しい公園ができ、子育てしやすいまちづくりを目指しているようですが、浜松は車社会。子育て中は荷物も多く車は必須なのに駐車場のない公園が多すぎる。</p> <p>凧揚げ会館の公園内にある池の跡だったと思いますが、今は柵で囲んでありますが花壇にした方が良くと思います。又、ひょうたん池ももう少し変えた方が良くと思います。とても良い公園なのに少し手を加えるだけで景観も良くなりますし、住民の癒しの場でもあります。一年に一度の盛り上がる祭りの場所です。もっときれいにして下さい。</p> <p>新しいものを作るより荒れ放題になっている公園や使用頻度の低い会館の有効利用に力をいれてもらいたい。（老人、子供の安全な遊び場、交流の場として）税金をかけて作ってそのまま使っていない、手入れがされていないという場所が多すぎる。</p> <p>公園を町ごとに設置してほしい。子供を公園に連れて行くのにわざわざ車に乗って出掛けている。各町ごとにきちんとした公園があるのが普通だと思う。</p> <p>身近に公園がないので、中田島にある社会保険病院を子供達が安心して遊べる公園に。</p> <p>郊外に舞台のあるホールがないため、駐車場の少ないUホールやまホールは不便で困る。大型公園が愛知県に比べて乏しい。新城公園や岡崎公園などを参考に都田公園を整備し、新たに作る時にももう少し遊べる場所がほしい。</p> <p>天竜川河川敷の整備。毎週末にスポーツ大会等行われていますが、トイレがなく、汚水がたまったりしている。</p> <p>市内の公園、遊園地等市民の憩いの場を整備すること。日常生活に必要な物資が順調に調達できるようにして頂きたい。市民生活を圧迫しないよう住みよいまちづくりを計画して頂きたい。</p>
芳川	<p>街の川でこれほど汚れた水が流れているのは他に類を見ない。放置しているのは行政の怠慢であり、市の恥です。</p> <p>水をきれいにし、河川敷を整地し環境を良くしたい。</p>

	芳川北小学校の西の川の橋。橋が狭い。橋を渡っても駅に向かう道が小学校の北側になく、南は狭い。
保育所	出産後、仕事をしなくても保育所がいっぱいで、仕事ができないから。 保育所が足りないのに保護者の反対運動を無視し、小沢渡保育園の廃園。市長・市に対して信用がない。自分たちの考えだけ通すことが理解できない。
美術館	あまり存在感がないから、美術館を魅力的に！ 市美術館移転。駐車場が少なく、展示ルームも狭い。 浜松城周辺の美術館など。駐車場の確保。文化レベルの向上のためにも、彦根や倉敷のような情緒あふれる雰囲気商業施設が共存し、統一感のある魅力あふれる場所になれば可能性大。 美術館等の文化施設の充実。美術館が狭く、イベントも少ない。 とても良い企画がくるのに建物がちょっと淋しい。クリエートの方がいいかも。
オートレース場	道路が混雑しているのでもっと別の場所に移動して人がたくさん行けるようにしてほしい。 浜松オートレース場の廃止。騒音、交通渋滞等環境改善。時代にそぐわない。
新たな産業地	ピアノ、オートバイなど浜松から生まれた産業がどんどん外へ出ていってしまっている。ヤマハ、ホンダ、スズキなんとかありませんか？ テクノのように、旧細江方面、旧引佐方面へ大工場を。私の知っている工場がよそに移ってしまうので、これからが心配。 浜松市神ヶ谷地区、旧浜北市中瀬地区の企業誘致用の土地の確保。大手企業を誘致するため、東名インター、第二東名インター付近の利便性を考える。
富塚町	道路が整備されていない所があるので。
浜松市佐浜町（浜名湖東岸）	ナウマン象の発掘された場所。
南陽中学校東の河川敷	河川敷の利用と調整を！グランド東の道路が狭く、交通に安全性がかけていること。川の水路と草むらとの釣り合いがとれていない。
泉、幸地区、入野	消防自動車も満足に入れない地域の解消。安全で快適なまちにするため、都市計画、区画整理など積極的な対応が必要。
高丘町	高丘町に交番（ポリスポックス）の設置をお願いします。町内に1つありません。犯罪防止になると思います。
高台地区	地盤が固く地震に対して安全である。
萩岡地区	萩岡地区（東西線）の歩道整備が悪すぎる。道路も極度のかまぼこ型になり走行が危険！コープ（SC）のところに信号がついてから一層混雑してきた。流れも悪く、子供、年寄りには危険！
日赤病院の跡地	日赤病院の近くに住んでいますが、周辺に公園がないので小さい子供のいる我々には不便が感じられます。日赤病院の跡地が公園になるととても広い敷地で自由に遊べるのではないのでしょうか。
飯田小、東部中周辺より南	アパート、マンションは多数あるわりに、ショッピングセンターなどなく、生活にもすごく不便だと思うので、大型ショッピングセンターがあるといい。
旧浜松市内の駅	遠州鉄道の早急な高架と駅周辺の調整区域の破棄。自動車の渋滞。二俣街道の拡幅。（歩道がほしい）夜、駅周辺が暗い。
篠原町～志都呂町の南側地域	新川の北と南との差が激しすぎる。
中ノ町地区。特に国道1号線の北側。旧大明神地区、松小池町、中里町、白鳥町	まちづくりのため、基本的な道路計画が町民に明示されていない。そのために町民の将来のまちづくりの希望も中途半端に終わっている。
上島～積志地区を都市型緑タウンにする	合併したため、中心を北方面にし、天竜地区の住民にも生活圏を近くに便利にする。
旧龍山北小学校及びグラウンド	既に住宅地になるかという話が新聞にも載っていましたが、今のままでは耐震工事も成されているのもったいないです。
可美地区	近場に大型スーパーがないので不便なため、大型スーパーを設立してほしい。

自衛隊	騒音。レビの音が聞こえないくらいにうるさい。
積志地区、有玉台周辺	有玉台周辺は、積志地区の新興住宅地であり、宅地としては閑静で申し分ないのですが、商店が少なく生活必需品を買うにも車で15分ほどのスーパーに行かなければなりません。幸い私夫婦は娘一家が近くに住んでいるので、車に乗せてもらい買い物できますが、娘一家が転勤などで引っ越した場合、主人も年齢で運転を止めているので、将来の買い物等に不安を感じています。歩いていける範囲に商店、スーパーを整備してほしいです。
遊休地。手入れされていない緑地	老人の活動場所。草取り、整地などしてグランドゴルフ等の運動に開放。
有玉南、北、積志	市街化区域にすべき！すでに調整区域の意味がないほど、家（宅地化）が進んでいるから。
篠原、柏原	焼却場付近に道の駅がほしい。地域の産業（タマネギ等野菜）
天竜川流域	病院、スーパー等が近くにあれば年をとっても暮らすには最高と思います。
宮口地区内	宮口地区にはAコープとまるかわ店しかなくて食材は間に合うが日用品等が少ないので、遠くの店へ行く。また、浜北球場やテニスコート利用の人達の軽食店があるとよい。
老人福祉施設	要介護者が増加すると思うから。
浜北地区、三方原、都田地区	調整区域が多いけれど、町として住民が集まりやすく発展しつつあると思うので。
浜松市小池町、市野町、早出町方面より	スーパーができて東西の道路が少なく、浜松インターまで時間がかかるので、東西の道路に重点を入れて計画を立ててください。
なかよし館	小学校ではなく公民館に作るべきではないでしょうか。小学校の校内に建物がありますが、利用者が車で校内に乗り入れるのは大変危険なのでやめてほしい。わずかしかならない校内駐車場を使用するため、保護者が子供を迎えに行くのに駐車できず車で行けません。
木戸町	街灯の整備。新しく整備された所は十分明るいですが、住宅街などは店が少なくかなり暗い地区が多い。
佐久間町下川合地内	三遠自動車道インター付近の埋立以外の農地を埋立て、住宅地にする計画があるようですが、次世代を考えた場合、農地としてそのまま埋め立てずに週末農業、観光として使用する。住宅の発想は時代遅れではないでしょうか。昔から天竜川の堆積となった砂地はかけがえのない遺産です。
材木町のJRの線路南	水道（下水道）が現状のまま将来も計画の予定がないようですので、計画して頂きたい。汲み取りの後近隣等部屋の中が臭くなる。庭にこぼれたりしている。
社会保険病院の南部への移転	駅南に一ヶ所総合病院が必要。市も協力を求める。
安間川にかかる天王橋より下流下天王橋の間	ゴミが多く捨てられている。車で通りながら安間川の橋の上から捨てていると思われる。ネットを付けるなどなにかゴミ対策を。
雄踏街道バイパス周辺及び大平台周辺	急激に変化して、周辺の田畑とのアンバランスが生じています。また、遊休農地が広がっているので見直しが必要と思います。
住吉バイパスから都田テクノロード方面へいく左側の松並木	年々枯れているのに何の手も打っていない気がする。保存することはできないだろうか。浜松は歴史のある場所なのだから何もかもアスファルトで埋め尽くすようなまちづくりはふさわしくないのでは。昔からある町に残っているものを大事にしてほしい。
宇布見田端地区	現在田端地区では市街化区域と調整区域と分類しております。南方（小山堀出地区）のように宅地化が進み発展しております。是非田端地区も線引きを考え、宅地化を進めて下さい。
市営グランドより東に降りてきた所	豪雨時水害に遭うので、この辺りに遊水池（雨量用）を作ってください。切に要望したい。（河川課の視察あり、要望書も提出してある）
152号と国道1号が合流するあたり	安間町の信号機の近くの磐田バイパスへ続く道、植え込みの所にゴミがたくさん捨てられている。清潔できれいな町にしてほしいので清掃活動等考えてほしい。



細江町伊目 中知谷地区	水田は耕作者は一人もなく、将来の見込みはない。広大な土地が荒れ放題なので何とか考えて下さい。
小川中島地区	道路及び沢。
舞阪河合楽器跡地	夜暗くて、コンビニすら近所がない。
はまゆう図書館のある付近	以前は山林でしたが、気が付けばいたるところが宅地化され、あるいは廃棄物処分にも使われるのでしょうか？個人所有であってもそうした山々、山林を維持して、近隣の川や浜名湖につながって海の方へも恵みを運んでくれました。
田舎の広い土地、空いている所等	できれば子供にとって公園はたくさんあるとよいから。
無耕作農地。	農道を整備して美化利用。
バスターミナル 11番早行き柳通りから左へ曲がった通り	道が狭いため、車の量が増して渋滞。雨の日は最悪。
ヒルズ茄子	一方通行西へ向かってよく大型トレーラーが長い車体を無理矢理標識を曲げながら強引に朝通っている。
有玉西町	有玉西町の廃屋が放火にあい、地主さんは焼けた部分を取り払いましたが、竹やぶ、倉庫等は放置されたままです。もう一度同じようなことが起これば、風向きによっては大きく燃え広がることも予想されます。地主さんに対して再度お願いしてもそのままです。他の地区でも同じようなことで困っている所がいっぱいあると思います。小さなことですが相談し、かつ解決できるような受け入れ体制がほしいと思います。事故、犯罪、被害者がでてからではなく、その前に危険性があるところは取り除くべきだと思います。

## 4. アンケート調査のまとめ

### 4-1. アンケート結果からみた、これまでの都市計画推進に対する満足度と施策展開の方向性

#### 4-1-1. 全体的な満足度

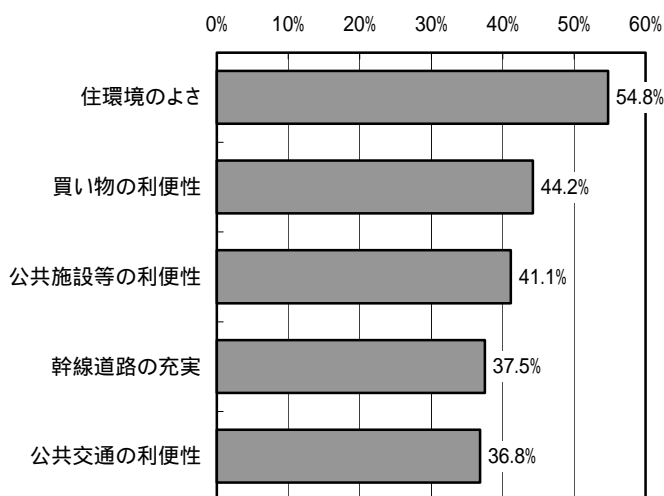
これまでに浜松都市計画が推進してきた取り組みに対する満足度(暮らしやすさ)としては、「普通」とする回答が4割程度で最も多いため判断が難しいところであるが、「満足(やや満足を含む)」とする回答が「不満(やや不満を含む)」を1.5割程度上回っていること、及び住環境について5割を超える高い満足度が得られていることなどから、おおむね評価は得られていると考えられる。

#### 4-1-2. 分野別の満足度と施策展開の方向性

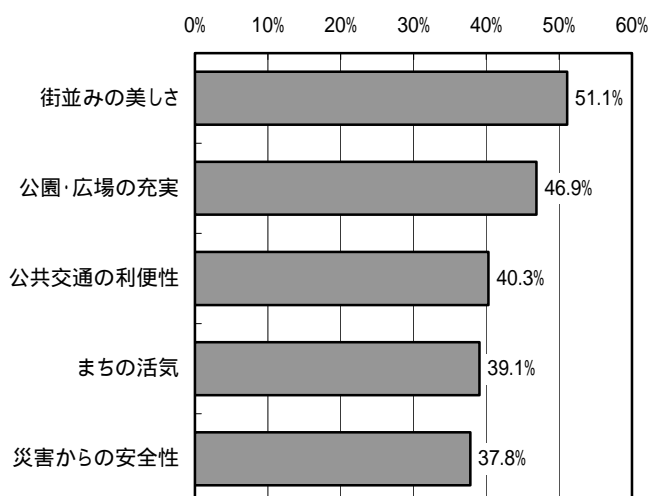
ただし、満足度を項目別にみるとばらつきがあり、「住環境のよさ」をはじめ、「買い物の利便性」や「公共施設等の利便性」といった項目については評価が高い一方で、「街並みの美しさ」や「公園・広場の充実」、「公共交通の利便性」、「まちの活気」、「災害からの安全性」といった項目の評価が低いという結果が得られており、その中でも特に「街並みの美しさ」については5割を超える回答者が不満に感じている。そのため今後は、評価が高い分野の環境維持に努めながら、都市景観形成をはじめとする評価が低い分野の施策展開について検討していくことが重要である。

比較的満足度が低い分野について必要とされている重点施策をみると、「商店街の活性化」や「身近な公園の整備」、「避難地・避難路の確保」といった施策が期待されていることから、今後は、交通分野におけるアクセス性強化とともに、日常生活に密接したきめ細かなまちづくりについても検討していく必要がある。

【満足度が高い項目(上位5項目)】



【不満度が高い項目(上位5項目)】



### 4-1-3. 区別の満足度と施策展開の方向性

#### 中区

中区は、比較的多くの分野において比較的高い評価が得られている。特に市中心部を含んでいることから他の区では評価の低い公共交通や幹線道路といった交通分野に関しても高い満足度が得られている。

一方、評価の低い項目としては、「街並みの美しさ」や「都市緑化の充実」といったものが挙げられていることから、今後は、土地利用や交通分野に関しては現在の環境を維持させながら、都市景観やまちの魅力につながるような施策を展開していくことを検討する必要がある。

#### 南区

南区は、天竜区に次いで総合的な満足度が低い結果となっている。特に「街並みの美しさ」及び「災害からの安全性」については他区と比較して最も評価が低い。また、その他にも「まちの活気」といった項目の満足度が比較的低いことから、今後は土地利用とともに防災面での強化について検討していく必要がある。

#### 東区

東区は、住環境についての満足度が最も低く、分野としては他区と比較して交通分野及び公園緑地分野についての満足度が低い結果となっている。特に自然環境や都市緑化については、他区と比較して最も評価が低いことから、公園緑地分野に関する施策展開について検討していく必要がある。

#### 西区

西区は、住環境についての満足度が比較的高いが、道路についての満足度が他区と比較して低い結果となっていることから、今後は交通分野に関する施策展開について検討していく必要がある。

#### 北区

北区は、住環境について最も高い満足度が得られている区で、特に他区では評価の低い自然環境や都市緑化、及び防災面についての評価が高い結果となっている。

その一方で、公共交通については評価が低いことから、今後は公共交通に関する施策展開について検討していく必要がある。

#### 浜北区

浜北区は、中区に次いで総合的な満足度が高く、住環境についても北区に次いで高い結果となっている。分野別にみても他区と比較して特段の偏りは見られないため、今後は総合的なまちづくりの中での住環境等の維持・向上について検討していく必要がある。

#### 天竜区

天竜区は、総合的な暮らしやすさが最も低い区結果となっている。特に、「まちの活気」が他区と比較して突出して評価が低いのははじめ、各種施設や交通といった利便性全般に関する評価が低い。そのため、今後は総合的なまちづくりの中で施策展開について検討していく必要がある。

## 4-2 . 目指すべき都市の将来イメージ

浜松市が目指すべき都市の将来イメージとしては、少子高齢化を背景とした「人にやさしい都市」が最も多いが、その次には新浜松市としての目標像である「産業活力がある都市」及び「自然と共生する都市」が挙げられていることから、浜松市としての都市特性を十分に考慮したまちづくりのあり方について検討していくことが重要となる。

一方、居住地周辺の将来イメージについて区別に見ると、「静かで落ち着いた住環境を重視したまち」や「自然環境や田園環境を大切にしたいまち」といったイメージが多く挙げられていることから、満足度に関する項目で得られた結果と同様、日常生活の暮らしやすさに視点を置いていくことが重要となる。

## 4-3 . 今後の商業立地のあり方

大規模商業施設立地の問題点としては「中心市街地の衰退」や「近隣のスーパーや個人商店への影響」が多く指摘されている。

また、「まちの活性化」に関して「地元商店街の活性化」が求められている結果からも分かるとおり、今後の商業立地のあり方としては、大規模集客施設の立地規制を図っていく一方で、身近な商業環境の充実について検討していくことが重要である。特に 80 歳代以上の超高齢世代においては身近な商業環境の充実が強く求められており、自動車利用のみに依存しない都市づくりとも相関関係にある課題である。

## 4-4 . 今後の開発のあり方

市街化区域における今後の開発のあり方としては、未利用地の積極的な宅地化を求める回答は 1 割程度に止まっており、今後は、中心市街地や地域の中心地の拠点性を高めながら、周辺の住環境を維持向上させていくようなコンパクトシティの構築へと展開していくことが必要と考えられる。

一方、市街化調整区域における今後の開発のあり方としては、開発抑制あるいは積極的な宅地化といった一律の規制をかけるのではなく、地域特性を考慮しながら開発・保全の方向性を見出していくことが求められている。

これらの傾向は、若年世代ほど強くみられ、高齢世代においては、やや宅地化志向も残されている。

## 4-5 . 今後のまちづくりの進め方

今後のまちづくりの進め方としては、「地域住民と行政との協働によるまちづくり推進」を求める回答が圧倒的に多い結果となっている。また、市民のまちづくりへの参加意欲においても「協力できる範囲で参加したい」とする回答が 5 割程度となっていることから、これらの結果を都市計画マスタープラン検討における市民意向の把握方法にも十分反映させていく必要がある。

また、若年世代ほど参加意識が高い傾向がみられることから、若年世代のまちづくりへの参

加についても積極的に検討していく必要がある。

#### **4-6 . 今後、まちづくりを重点的に進めるべき場所（自由意見）**

今後、まちづくりを重点的に進めるべき場所として最も多く挙げられたのは浜松駅周辺中心市街地で、全体としての活性化を求める意見をはじめ、旧松菱跡地の有効活用や公共交通・駐車場の利便性を求める意見等が挙げられている。

次に多く挙げられたのは道路に対する意見で、道路整備・改良による渋滞の解消や歩道等の充実による安全性の向上などが求められている。

その他、地域や地区レベルで暮らしやすさ・利便性の向上を求める意見も多く挙げられていることから、今後は、まちづくりという幅広い観点からきめ細かな対応方策についても検討していく必要がある。